Förderung komplexer syntaktischer Fähigkeiten spracherwerbsgestörter Kinder

- Band 2: Anhang -

Von der Pädagogischen Hochschule Heidelberg
zur Erlangung des Grades
einer Doktorin der Erziehungswissenschaft (Dr. paed.)
genehmigte Dissertation von

Margit Berg

aus
Hamburg

Dissertation an der Pädagogischen Hochschule Heidelberg

Erstgutachter:	**Prof. Dr. Hans-Joachim Motsch**
Zweitgutachter:	**Prof. Dr. Jürgen Cholewa**
Fach:	**Sprachbehindertenpädagogik**
Tag der mündlichen Prüfung:	**13.2.2006**

Inhalt

Anhang 1	Allgemeines Lineares Modell: Gesamtergebnis EG1 und EG 2	5
Anhang 2	Allgemeines Lineares Modell: Produktion EG1 und EG 2	7
Anhang 3	Allgemeines Lineares Modell: Produktion mit Schrift in EG1 und EG 2	9
Anhang 4	Allgemeines Lineares Modell: Produktion ohne Schrift in EG 1 und EG 2	11
Anhang 5	Allgemeines Lineares Modell: Kodieren in EG 1 und EG 2	13
Anhang 6	Allgemeines Lineares Modell: Rekonstruieren in EG 1 und EG 2	15
Anhang 7	Allgemeines Lineares Modell: Dekodieren in EG 1 und EG 2	17
Anhang 8	Allgemeines Lineares Modell: Reflektieren in EG 1 und EG 2	19
Anhang 9	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Gesamtergebnis	21
Anhang 10	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Produktion	23
Anhang 11	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Produktion mit Schrift	25
Anhang 12	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Produktion ohne Schrift	27
Anhang 13	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Kodieren	29
Anhang 14	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Rekonstruieren	31
Anhang 15	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Dekodieren	33
Anhang 16	T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Reflektieren	35
Anhang 17	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der Geschlechts auf den Therapieerfolg	37
Anhang 18	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss des Alters (dichotomisiert) auf den Therapieerfolg	43

Anhang 19	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der Klassenstufe auf den Therapieerfolg	46
Anhang 20	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der Besuchsdauer der Schule für Sprachbehinderte auf den Therapieerfolg	51
Anhang 21	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der visuell-motorischen Speicherfähigkeit (Subtest Handbewegungen) auf den Therapieerfolg	54
Anhang 22.1	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der Verarbeitungsgenauigkeit des phonetischen Speichers (Mottiertest) auf den Therapieerfolg	59
Anhang 22.2	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der funktionalen Kapazität des phonologischen Speichers (Zahlennachsprechen) auf den Therapieerfolg	62
Anhang 23	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss des Kasuserwerbs auf den Therapieerfolg	72
Anhang 24	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der Mehrsprachigkeit auf den Therapieerfolg	76
Anhang 25	Allgemeines Lineares Modell: Einfluss der nebensatzspezifischen Fähigkeiten vor der Intervention auf den Therapieerfolg	84
Anhang 26	Testergebnisse der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 1	90
Anhang 27	Testergebnisse der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 2	105
Anhang 28	Testergebnisse der Teilnehmer an der Kontrollgruppe	133
Anhang 29	Testergebnisse der Teilnehmer an der Pilotstudien-Experimentalgruppe	155
Anhang 30	Testergebnisse der Teilnehmer an der Pilotstudien-Kontrollgruppe	159
Anhang 31	Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 1	164
Anhang 32	Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 2	179
Anhang 33	Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Kontrollgruppe	207
Anhang 34	Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Pilotstudien-Experimentalgruppe	228
Anhang 35	Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Pilotstudien-Kontrollgruppe	232

Anhang 1

Allgemeines Lineares Modell: Gesamtergebnis EG1 und EG 2

Anhang 1 Allgemeines Lineares Modell: Gesamtergebnis EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	Experimentalgruppe1	34,50	7,43	14
	Experimentalgruppe2	36,63	9,13	27
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	Experimentalgruppe1	59,14	4,85	14
	Experimentalgruppe2	52,78	9,27	27
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	Experimentalgruppe1	60,00	5,99	14
	Experimentalgruppe2	54,41	10,24	27
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenomm	10888,417	2	5444,208	227,539	,000	,854
	Greenhouse-Geisser	10888,417	1,871	5818,179	227,539	,000	,854
	Huynh-Feldt	10888,417	2,000	5444,208	227,539	,000	,854
	Untergrenze	10888,417	1,000	10888,417	227,539	,000	,854
GESAMT * GRUPPE	Sphärizität angenomm	406,856	2	203,428	8,502	,000	,179
	Greenhouse-Geisser	406,856	1,871	217,402	8,502	,001	,179
	Huynh-Feldt	406,856	2,000	203,428	8,502	,000	,179
	Untergrenze	406,856	1,000	406,856	8,502	,006	,179
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenomm	1866,266	78	23,926			
	Greenhouse-Geisser	1866,266	72,986	25,570			
	Huynh-Feldt	1866,266	78,000	23,926			
	Untergrenze	1866,266	39,000	47,853			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe	15340,403	1	15340,403	293,759	,000	,883
	Stufe 2 gegen Stufe	57,014	1	57,014	1,607	,212	,040
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe	665,281	1	665,281	12,740	,001	,246
	Stufe 2 gegen Stufe	5,502	1	5,502	,155	,696	,004
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe	2036,622	39	52,221			
	Stufe 2 gegen Stufe	1384,011	39	35,487			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Intercept	90639,141	1	90639,141	1570,513	,000
GRUPPE1	98,946	1	98,946	1,714	,198
Fehler	2250,810	39	57,713		

Anhang 2

Allgemeines Lineares Modell: Produktion EG1 und EG 2

Anhang 2 Allgemeines Lineares Modell: Produktion EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	Experimentalgruppe1	13,86	4,91	14
	Experimentalgruppe2	16,04	5,98	27
	Gesamt	15,29	5,68	41
t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	Experimentalgruppe1	34,79	3,96	14
	Experimentalgruppe2	29,15	7,49	27
	Gesamt	31,07	6,99	41
t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	Experimentalgruppe1	34,57	3,82	14
	Experimentalgruppe2	30,07	8,48	27
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PRODGESA	Sphärizität angenommen	7273,767	2	3636,884	180,931	,000	,823
	Greenhouse-Geisser	7273,767	1,871	3888,363	180,931	,000	,823
	Huynh-Feldt	7273,767	2,000	3636,884	180,931	,000	,823
	Untergrenze	7273,767	1,000	7273,767	180,931	,000	,823
PRODGESA * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	328,824	2	164,412	8,179	,001	,173
	Greenhouse-Geisser	328,824	1,871	175,781	8,179	,001	,173
	Huynh-Feldt	328,824	2,000	164,412	8,179	,001	,173
	Untergrenze	328,824	1,000	328,824	8,179	,007	,173
Fehler(PRODGESA)	Sphärizität angenommen	1567,875	78	20,101			
	Greenhouse-Geisser	1567,875	72,955	21,491			
	Huynh-Feldt	1567,875	78,000	20,101			
	Untergrenze	1567,875	39,000	40,202			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PRODGESA	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PRODGESA	Linear	5566,992	1	5566,992	244,521	,000	,862
	Quadratisch	1706,775	1	1706,775	97,894	,000	,715
PRODGESA * GRUPPE1	Linear	205,529	1	205,529	9,028	,005	,188
	Quadratisch	123,295	1	123,295	7,072	,011	,153
Fehler(PRODGESA)	Linear	887,910	39	22,767			
	Quadratisch	679,965	39	17,435			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	25726,398	1	25726,398	885,852	,000	,958
GRUPPE1	64,826	1	64,826	2,232	,143	,054
Fehler	1132,616	39	29,041			

Anhang 3

Allgemeines Lineares Modell

Produktion mit Schrift in EG1 und EG 2

Anhang 3 Allgemeines Lineares Modell: Produktion mit Schrift in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.06 t1:Gesamt: Produktion: mit Schrift	Experimentalgruppe1	6,07	2,76	14
	Experimentalgruppe2	6,74	3,45	27
	Gesamt	6,51	3,21	41
T2_03.06 t2:Gesamt: Produktion: mit Schrift	Experimentalgruppe1	15,14	1,23	14
	Experimentalgruppe2	11,74	3,51	27
	Gesamt	12,90	3,35	41
T3_03.06 t3:Gesamt: Produktion: mit Schrift	Experimentalgruppe1	15,43	,94	14
	Experimentalgruppe2	12,44	3,09	27
	Gesamt	13,46	2,92	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROSCHRI	Sphärizität angenommen	1308,597	2	654,298	143,055	,000	,786
	Greenhouse-Geisser	1308,597	1,649	793,709	143,055	,000	,786
	Huynh-Feldt	1308,597	1,756	745,120	143,055	,000	,786
	Untergrenze	1308,597	1,000	1308,597	143,055	,000	,786
PROSCHRI * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	92,499	2	46,249	10,112	,000	,206
	Greenhouse-Geisser	92,499	1,649	56,104	10,112	,000	,206
	Huynh-Feldt	92,499	1,756	52,669	10,112	,000	,206
	Untergrenze	92,499	1,000	92,499	10,112	,003	,206
Fehler(PROSCHRI)	Sphärizität angenommen	356,753	78	4,574			
	Greenhouse-Geisser	356,753	64,300	5,548			
	Huynh-Feldt	356,753	68,493	5,209			
	Untergrenze	356,753	39,000	9,148			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROSCHRI	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROSCHRI	Linear	1045,627	1	1045,627	190,183	,000	,830
	Quadratisch	262,970	1	262,970	72,056	,000	,649
PROSCHRI * GRUPPE1	Linear	61,529	1	61,529	11,191	,002	,223
	Quadratisch	30,970	1	30,970	8,486	,006	,179
Fehler(PROSCHRI)	Linear	214,422	39	5,498			
	Quadratisch	142,331	39	3,650			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	14030,685	1	14030,685	838,802	,000	,956
GRUPPE1	100,441	1	100,441	6,005	,019	,133
Fehler	652,355	39	16,727			

Anhang 4

Allgemeines Lineares Modell

Produktion ohne Schrift in EG1 und EG 2

Anhang 4 Allgemeines Lineares Modell: Produktion ohne Schrift in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	Experimentalgruppe1	7,57	4,35	14
	Experimentalgruppe2	9,41	4,72	27
	Gesamt	8,78	4,62	41
T2_03.07 t2:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	Experimentalgruppe1	19,64	3,43	14
	Experimentalgruppe2	17,41	5,06	27
	Gesamt	18,17	4,65	41
T3_03.07 t3:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	Experimentalgruppe1	19,14	3,57	14
	Experimentalgruppe2	19,11	5,09	27
	Gesamt	19,12	4,58	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROSCHRI	Sphärizität angenommen	2633,530	2	1316,765	188,672	,000	,829
	Greenhouse-Geisser	2633,530	1,593	1653,183	188,672	,000	,829
	Huynh-Feldt	2633,530	1,693	1555,954	188,672	,000	,829
	Untergrenze	2633,530	1,000	2633,530	188,672	,000	,829
PROSCHRI * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	76,587	2	38,294	5,487	,006	,123
	Greenhouse-Geisser	76,587	1,593	48,077	5,487	,010	,123
	Huynh-Feldt	76,587	1,693	45,250	5,487	,009	,123
	Untergrenze	76,587	1,000	76,587	5,487	,024	,123
Fehler(PROSCHRI)	Sphärizität angenommen	544,372	78	6,979			
	Greenhouse-Geisser	544,372	62,127	8,762			
	Huynh-Feldt	544,372	66,009	8,247			
	Untergrenze	544,372	39,000	13,958			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROSCHRI	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROSCHRI	Linear	2086,520	1	2086,520	229,528	,000	,855
	Quadratisch	547,011	1	547,011	112,374	,000	,742
PROSCHRI * GRUPPE1	Linear	16,081	1	16,081	1,769	,191	,043
	Quadratisch	60,507	1	60,507	12,430	,001	,242
Fehler(PROSCHRI)	Linear	354,529	39	9,090			
	Quadratisch	189,843	39	4,868			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	26171,628	1	26171,628	526,758	,000	,931
GRUPPE1	,571	1	,571	,012	,915	,000
Fehler	1937,689	39	49,684			

Anhang 5

Allgemeines Lineares Modell: Kodieren in EG1 und EG 2

Anhang 5 Allgemeines Lineares Modell: Kodieren in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren	Experimentalgruppe1	8,57	3,27	14
	Experimentalgruppe2	9,26	3,78	27
	Gesamt	9,02	3,59	41
T2_03.04 t2:Gesamt: Kodieren	Experimentalgruppe1	17,71	1,98	14
	Experimentalgruppe2	14,81	4,62	27
	Gesamt	15,80	4,13	41
T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	Experimentalgruppe1	18,07	1,64	14
	Experimentalgruppe2	15,74	4,02	27
	Gesamt	16,54	3,56	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
KODGESA	Sphärizität angenommen	1453,909	2	726,954	122,938	,000	,759
	Greenhouse-Geisser	1453,909	1,732	839,264	122,938	,000	,759
	Huynh-Feldt	1453,909	1,852	784,966	122,938	,000	,759
	Untergrenze	1453,909	1,000	1453,909	122,938	,000	,759
KODGESA * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	68,543	2	34,272	5,796	,005	,129
	Greenhouse-Geisser	68,543	1,732	39,566	5,796	,007	,129
	Huynh-Feldt	68,543	1,852	37,006	5,796	,006	,129
	Untergrenze	68,543	1,000	68,543	5,796	,021	,129
Fehler(KODGESA)	Sphärizität angenommen	461,229	78	5,913			
	Greenhouse-Geisser	461,229	67,562	6,827			
	Huynh-Feldt	461,229	72,236	6,385			
	Untergrenze	461,229	39,000	11,826			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	KODGESA	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
KODGESA	Linear	1177,367	1	1177,367	179,280	,000	,821
	Quadratisch	276,541	1	276,541	52,582	,000	,574
KODGESA * GRUPPE1	Linear	42,002	1	42,002	6,396	,016	,141
	Quadratisch	26,541	1	26,541	5,047	,030	,115
Fehler(KODGESA)	Linear	256,120	39	6,567			
	Quadratisch	205,109	39	5,259			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	21773,164	1	21773,164	764,707	,000	,951
GRUPPE1	63,408	1	63,408	2,227	,144	,054
Fehler	1110,429	39	28,473			

Anhang 6

Allgemeines Lineares Modell

Rekonstruieren in EG1 und EG 2

Anhang 6 Allgemeines Lineares Modell: Rekonstruieren in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren	Experimentalgruppe1	5,29	2,73	14
	Experimentalgruppe2	6,78	3,57	27
	Gesamt	6,27	3,35	41
T2_03.03 t2:Gesamt: Rekonstruieren	Experimentalgruppe1	17,07	2,23	14
	Experimentalgruppe2	14,33	3,93	27
	Gesamt	15,27	3,66	41
T3_03.03 t3:Gesamt: Rekonstruieren	Experimentalgruppe1	16,50	2,59	14
	Experimentalgruppe2	15,44	3,14	27
	Gesamt	15,80	2,98	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REKOGES	Sphärizität angenommen	2365,199	2	1182,599	300,963	,000	,885
	Greenhouse-Geisser	2365,199	1,722	1373,458	300,963	,000	,885
	Huynh-Feldt	2365,199	1,840	1285,177	300,963	,000	,885
	Untergrenze	2365,199	1,000	2365,199	300,963	,000	,885
REKOGES * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	83,638	2	41,819	10,643	,000	,214
	Greenhouse-Geisser	83,638	1,722	48,568	10,643	,000	,214
	Huynh-Feldt	83,638	1,840	45,446	10,643	,000	,214
	Untergrenze	83,638	1,000	83,638	10,643	,002	,214
Fehler(REKOGES)	Sphärizität angenommen	306,492	78	3,929			
	Greenhouse-Geisser	306,492	67,161	4,564			
	Huynh-Feldt	306,492	71,774	4,270			
	Untergrenze	306,492	39,000	7,859			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	REKOGES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REKOGES	Linear	1822,017	1	1822,017	412,703	,000	,914
	Quadratisch	543,182	1	543,182	157,721	,000	,802
REKOGES * GRUPPE1	Linear	29,919	1	29,919	6,777	,013	,148
	Quadratisch	53,719	1	53,719	15,598	,000	,286
Fehler(REKOGES)	Linear	172,179	39	4,415			
	Quadratisch	134,313	39	3,444			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	5825,784	1	5825,784	731,249	,000	,949
GRUPPE1	5,427	1	5,427	,681	,414	,017
Fehler	310,709	39	7,967			

Anhang 7
Allgemeines Lineares Modell
Dekodieren in EG1 und EG 2

Anhang 7 Allgemeines Lineares Modell: Dekodieren in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.01 t1:Gesamt: Dekodieren	Experimentalgruppe1	11,57	2,62	14
	Experimentalgruppe2	12,85	2,94	27
	Gesamt	12,41	2,87	41
T2_03.01 t2:Gesamt: Dekodieren	Experimentalgruppe1	13,43	2,47	14
	Experimentalgruppe2	13,48	1,91	27
	Gesamt	13,46	2,09	41
T3_03.01 t3:Gesamt: Dekodieren	Experimentalgruppe1	13,79	2,67	14
	Experimentalgruppe2	13,70	2,77	27
	Gesamt	13,73	2,70	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
DEKOGES	Sphärizität angenommen	48,928	2	24,464	7,195	,001	,156
	Greenhouse-Geisser	48,928	1,876	26,079	7,195	,002	,156
	Huynh-Feldt	48,928	2,000	24,464	7,195	,001	,156
	Untergrenze	48,928	1,000	48,928	7,195	,011	,156
DEKOGES * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	10,391	2	5,196	1,528	,223	,038
	Greenhouse-Geisser	10,391	1,876	5,539	1,528	,225	,038
	Huynh-Feldt	10,391	2,000	5,196	1,528	,223	,038
	Untergrenze	10,391	1,000	10,391	1,528	,224	,038
Fehler(DEKOGES)	Sphärizität angenommen	265,219	78	3,400			
	Greenhouse-Geisser	265,219	73,168	3,625			
	Huynh-Feldt	265,219	78,000	3,400			
	Untergrenze	265,219	39,000	6,800			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	DEKOGES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
DEKOGES	Stufe 1 gegen Stufe 2	57,014	1	57,014	7,219	,011	,156
	Stufe 2 gegen Stufe 3	3,095	1	3,095	,610	,440	,015
DEKOGES * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	13,892	1	13,892	1,759	,192	,043
	Stufe 2 gegen Stufe 3	,168	1	,168	,033	,857	,001
Fehler(DEKOGES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	308,011	39	7,898			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	197,881	39	5,074			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	6364,563	1	6364,563	1443,762	,000	,974
GRUPPE1	1,604	1	1,604	,364	,550	,009
Fehler	171,924	39	4,408			

Anhang 8
Allgemeines Lineares Modell
Reflektieren in EG1 und EG 2

Anhang 8 Allgemeines Lineares Modell: Reflektieren in EG1 und EG 2

Deskriptive Statistiken

	GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.02 t1:Gesamt: Reflektieren	Experimentalgruppe1	9,21	2,67	14
	Experimentalgruppe2	8,11	2,24	27
	Gesamt	8,49	2,42	41
T2_03.02 t2:Gesamt: Reflektieren	Experimentalgruppe1	10,93	2,59	14
	Experimentalgruppe2	10,15	2,35	27
	Gesamt	10,41	2,43	41
T3_03.02 t3:Gesamt: Reflektieren	Experimentalgruppe1	11,64	2,76	14
	Experimentalgruppe2	10,19	2,88	27
	Gesamt	10,68	2,89	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REFLEGES	Sphärizität angenommen	107,287	2	53,643	12,591	,000	,244
	Greenhouse-Geisser	107,287	1,838	58,357	12,591	,000	,244
	Huynh-Feldt	107,287	1,975	54,335	12,591	,000	,244
	Untergrenze	107,287	1,000	107,287	12,591	,001	,244
REFLEGES * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	2,116	2	1,058	,248	,781	,006
	Greenhouse-Geisser	2,116	1,838	1,151	,248	,762	,006
	Huynh-Feldt	2,116	1,975	1,072	,248	,778	,006
	Untergrenze	2,116	1,000	2,116	,248	,621	,006
Fehler(REFLEGES)	Sphärizität angenommen	332,307	78	4,260			
	Greenhouse-Geisser	332,307	71,700	4,635			
	Huynh-Feldt	332,307	77,007	4,315			
	Untergrenze	332,307	39,000	8,521			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	REFLEGES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REFLEGES	Linear	93,457	1	93,457	19,019	,000	,328
	Quadratisch	13,829	1	13,829	3,834	,057	,090
REFLEGES * GRUPPE1	Linear	,579	1	,579	,118	,733	,003
	Quadratisch	1,537	1	1,537	,426	,518	,011
Fehler(REFLEGES)	Linear	191,640	39	4,914			
	Quadratisch	140,667	39	3,607			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	11148,455	1	11148,455	996,444	,000	,962
GRUPPE1	34,309	1	34,309	3,067	,088	,073
Fehler	436,341	39	11,188			

Anhang 9

T-Test

Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3: Gesamtergebnis

Anhang 9 T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Gesamtergebnis

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	40,65	20	7,44	1,66
	T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	42,25	20	10,90	2,44

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt & T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	20	,682	,001

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt - T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	-1,60	7,97	1,78	-5,33	2,13	-,898	19	,381

Anhang 10

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3

Produktion

Anhang 10 T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Produktion

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodieren)	18,85	20	6,29	1,41
	T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodieren)	19,35	20	8,26	1,85

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodieren) & T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodieren)	20	,683	,001

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodiere T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Reflektieren*kodiere	-,50	6,07	1,36	-3,34	2,34	-,369	19	,716

Anhang 11

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3

Produktion mit Schrift

Anhang 11 T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Produktion mit Schrift

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.06 t1:Gesamt: Produktion: mit Schrift	7,45	20	3,32	,74
	T3_03.06 t3:Gesamt: Produktion: mit Schrift	7,90	20	4,63	1,04

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.06 t1:Gesamt: Produktion: mit Schrift & T3_03.06 t3:Gesamt: Produktion: mit Schrift	20	,329	,157

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.06 t1:Gesamt Produktion: mit Schr - T3_03.06 t3:Gesar Produktion: mit Schr	-,45	4,73	1,06	-2,66	1,76	-,426	19	,675

Anhang 12

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3

Produktion ohne Schrift

Anhang 12 T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Produktion ohne Schrift

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	11,40	20	4,67	1,04
	T3_03.07 t3:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	11,60	20	4,71	1,05

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Schrift & T3_03.07 t3:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	20	,812	,000

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Sch - T3_03.07 t3:Gesam Produktion: ohne Sch	-,20	2,88	,64	-1,55	1,15	-,311	19	,759

Anhang 13

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3

Kodieren

Anhang 13 T-Test:Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Kodieren

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren	10,65	20	4,16	,93
	T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	11,00	20	4,86	1,09

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren & T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	20	,511	,021

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren - T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	-,35	4,50	1,01	-2,46	1,76	-,348	19	,732

Anhang 14

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Rekonstruieren

Anhang 14 T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Rekonstruieren

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren	8,20	20	3,50	,78
	T3_03.03 t3:Gesamt: Rekonstruieren	8,35	20	3,95	,88

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren & T3_03.03 t3:Gesamt: Rekonstruieren	20	,717	,000

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren - T3_03 t3:Gesamt: Rekonstruie	-,15	2,83	,63	-1,48	1,18	-,237	19	,815

Anhang 15

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3

Dekodieren

Anhang 15 T-Test:Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Dekodieren

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.01 t1:Gesamt: Dekodieren	12,85	20	2,72	,61
	T3_03.01 t3:Gesamt: Dekodieren	13,00	20	2,75	,62

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.01 t1:Gesamt: Dekodieren & T3_03.01 t3:Gesamt: Dekodieren	20	,696	,001

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.01 t1:Gesamt: Dekodieren - T3_03.01 t3:Gesamt: Dekodieren	-,15	2,13	,48	-1,15	,85	-,314	19	,757

Anhang 16

T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Reflektieren

Anhang 16: T-Test: Mittelwertvergleich der KG bei t1 und t3 Reflektieren

Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes
Paaren 1	T1_03.02 t1:Gesamt: Reflektieren	8,95	20	2,26	,51
	T3_03.02 t3:Gesamt: Reflektieren	9,85	20	2,35	,52

Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paaren 1	T1_03.02 t1:Gesamt: Reflektieren & T3_03.02 t3:Gesamt: Reflektieren	20	,217	,358

Test bei gepaarten Stichproben

		Gepaarte Differenzen							
					95% Konfidenzintervall der Differenz				
		Mittelwert	Standardabweichung	Standardfehler des Mittelwertes	Untere	Obere	T	df	Sig. (2-seitig)
Paaren 1	T1_03.02 t1:Gesamt Reflektieren - T3_03 t3:Gesamt: Reflektie	-,90	2,88	,64	-2,25	,45	-1,397	19	,179

Anhang 17

Allgemeines Lineares Modell:

Einfluss des Geschlechts auf den Therapieerfolg

Anhang 17 ALM: Einfluss des Geschlechts auf den Therapieerfolg

Gesamtfortschritt

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
SEX Geschlecht	1	weiblich	16
	2	männlich	25

Deskriptive Statistiken

	SEX Geschlecht	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	weiblich	32,31	9,44	16
	männlich	38,20	7,23	25
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	weiblich	53,94	9,06	16
	männlich	55,60	8,31	25
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	weiblich	53,94	10,59	16
	männlich	57,84	8,29	25
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10506,564	2	5253,282	187,451	,000	,828
	Greenhouse-Geisser	10506,564	1,737	6048,574	187,451	,000	,828
	Huynh-Feldt	10506,564	1,858	5656,102	187,451	,000	,828
	Untergrenze	10506,564	1,000	10506,564	187,451	,000	,828
GESAMT * SEX	Sphärizität angenommen	87,182	2	43,591	1,555	,218	,038
	Greenhouse-Geisser	87,182	1,737	50,190	1,555	,220	,038
	Huynh-Feldt	87,182	1,858	46,934	1,555	,219	,038
	Untergrenze	87,182	1,000	87,182	1,555	,220	,038
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2185,940	78	28,025			
	Greenhouse-Geisser	2185,940	67,744	32,268			
	Huynh-Feldt	2185,940	72,445	30,174			
	Untergrenze	2185,940	39,000	56,050			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14858,055	1	14858,055	229,241	,000	,855
	Stufe 2 gegen Stufe 3	48,952	1	48,952	1,424	,240	,035
GESAMT * SEX	Stufe 1 gegen Stufe 2	174,152	1	174,152	2,687	,109	,064
	Stufe 2 gegen Stufe 3	48,952	1	48,952	1,424	,240	,035
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2527,750	39	64,814			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1340,560	39	34,373			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	92317,929	1	92317,929	1630,928	,000	,977
SEX	142,179	1	142,179	2,512	,121	,061
Fehler	2207,578	39	56,605			

Produktionsfortschritt

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
Geschlecht	1	weiblich	16
	2	männlich	25

Deskriptive Statistiken

	Geschlecht	Mittelwert	Standardabweichung	N
t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	weiblich	13,88	5,54	16
	männlich	16,20	5,69	25
	Gesamt	15,29	5,68	41
t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	weiblich	30,88	7,80	16
	männlich	31,20	6,59	25
	Gesamt	31,07	6,99	41
t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	weiblich	30,94	7,03	16
	männlich	32,04	7,89	25
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	6853,298	2	3426,649	142,407	,000	,785
	Greenhouse-Geisser	6853,298	1,950	3514,684	142,407	,000	,785
	Huynh-Feldt	6853,298	2,000	3426,649	142,407	,000	,785
	Untergrenze	6853,298	1,000	6853,298	142,407	,000	,785
PROD_GES * SEX	Sphärizität angenommen	19,834	2	9,917	,412	,664	,010
	Greenhouse-Geisser	19,834	1,950	10,172	,412	,659	,010
	Huynh-Feldt	19,834	2,000	9,917	,412	,664	,010
	Untergrenze	19,834	1,000	19,834	,412	,525	,010
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1876,865	78	24,062			
	Greenhouse-Geisser	1876,865	76,046	24,681			
	Huynh-Feldt	1876,865	78,000	24,062			
	Untergrenze	1876,865	39,000	48,125			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	9990,244	1	9990,244	231,916	,000	,856
	Stufe 2 gegen Stufe 3	7,946	1	7,946	,174	,679	,004
PROD_GES * SEX	Stufe 1 gegen Stufe 2	39,024	1	39,024	,906	,347	,023
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,898	1	5,898	,129	,721	,003
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1680,000	39	43,077			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1778,298	39	45,597			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	26086,224	1	26086,224	860,584	,000	,957
SEX	15,264	1	15,264	,504	,482	,013
Fehler	1182,177	39	30,312			

Therapieerfolg: Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und Geschlecht

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
GRUPPE1 Gruppenzugehörigkeit	1	Experimentalgruppe1	14
	2	Experimentalgruppe2	27

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	1476,216	2	738,108	31,225	,000	,451
	Greenhouse-Geisser	1476,216	1,865	791,442	31,225	,000	,451
	Huynh-Feldt	1476,216	2,000	738,108	31,225	,000	,451
	Untergrenze	1476,216	1,000	1476,216	31,225	,000	,451
GESAMT * SEX	Sphärizität angenommen	69,766	2	34,883	1,476	,235	,037
	Greenhouse-Geisser	69,766	1,865	37,404	1,476	,236	,037
	Huynh-Feldt	69,766	2,000	34,883	1,476	,235	,037
	Untergrenze	69,766	1,000	69,766	1,476	,232	,037
GESAMT * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	389,440	2	194,720	8,238	,001	,178
	Greenhouse-Geisser	389,440	1,865	208,790	8,238	,001	,178
	Huynh-Feldt	389,440	2,000	194,720	8,238	,001	,178
	Untergrenze	389,440	1,000	389,440	8,238	,007	,178
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1796,500	76	23,638			
	Greenhouse-Geisser	1796,500	70,878	25,346			
	Huynh-Feldt	1796,500	76,000	23,638			
	Untergrenze	1796,500	38,000	47,276			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	2404,222	1	2404,222	48,125	,000	,559
	Stufe 2 gegen Stufe 3	17,973	1	17,973	,511	,479	,013
GESAMT * SEX	Stufe 1 gegen Stufe 2	138,208	1	138,208	2,766	,104	,068
	Stufe 2 gegen Stufe 3	47,264	1	47,264	1,344	,254	,034
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	629,337	1	629,337	12,597	,001	,249
	Stufe 2 gegen Stufe 3	3,814	1	3,814	,108	,744	,003
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1898,413	38	49,958			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1336,746	38	35,178			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	6410,816	1	6410,816	116,316	,000	,754
SEX	156,417	1	156,417	2,838	,100	,069
GRUPPE1	113,185	1	113,185	2,054	,160	,051
Fehler	2094,393	38	55,116			

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
SEX Geschlecht	1	weiblich	16
	2	männlich	25

Deskriptive Statistiken

	SEX Geschlecht	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	weiblich	32,31	9,44	16
	männlich	38,20	7,23	25
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	weiblich	53,94	9,06	16
	männlich	55,60	8,31	25
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	weiblich	53,94	10,59	16
	männlich	57,84	8,29	25
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10506,564	2	5253,282	187,451	,000	,828
	Greenhouse-Geisser	10506,564	1,737	6048,574	187,451	,000	,828
	Huynh-Feldt	10506,564	1,858	5656,102	187,451	,000	,828
	Untergrenze	10506,564	1,000	10506,564	187,451	,000	,828
GESAMT * SEX	Sphärizität angenommen	87,182	2	43,591	1,555	,218	,038
	Greenhouse-Geisser	87,182	1,737	50,190	1,555	,220	,038
	Huynh-Feldt	87,182	1,858	46,934	1,555	,219	,038
	Untergrenze	87,182	1,000	87,182	1,555	,220	,038
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2185,940	78	28,025			
	Greenhouse-Geisser	2185,940	67,744	32,268			
	Huynh-Feldt	2185,940	72,445	30,174			
	Untergrenze	2185,940	39,000	56,050			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14858,055	1	14858,055	229,241	,000	,855
	Stufe 2 gegen Stufe 3	48,952	1	48,952	1,424	,240	,035
GESAMT * SEX	Stufe 1 gegen Stufe 2	174,152	1	174,152	2,687	,109	,064
	Stufe 2 gegen Stufe 3	48,952	1	48,952	1,424	,240	,035
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2527,750	39	64,814			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1340,560	39	34,373			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	92317,929	1	92317,929	1630,928	,000	,977
SEX	142,179	1	142,179	2,512	,121	,061
Fehler	2207,578	39	56,605			

Anhang 18

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss des Alters (dichotomisiert) auf den Therapieerfolg

Anhang 18 ALM: Einfluss des Alters (dichotomisiert) auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
AGEDICHO Alter in 2 Klassen	1	8 und 9 Jährigen	19
	2	älter als 9 Jahre	22

Gesamtfortschritt

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10643,997	2	5321,999	184,953	,000	,826
	Greenhouse-Geisser	10643,997	1,719	6191,427	184,953	,000	,826
	Huynh-Feldt	10643,997	1,837	5794,206	184,953	,000	,826
	Untergrenze	10643,997	1,000	10643,997	184,953	,000	,826
GESAMT * AGEDICHO	Sphärizität angenommen	28,680	2	14,340	,498	,609	,013
	Greenhouse-Geisser	28,680	1,719	16,683	,498	,582	,013
	Huynh-Feldt	28,680	1,837	15,612	,498	,594	,013
	Untergrenze	28,680	1,000	28,680	,498	,484	,013
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2244,442	78	28,775			
	Greenhouse-Geisser	2244,442	67,047	33,476			
	Huynh-Feldt	2244,442	71,643	31,328			
	Untergrenze	2244,442	39,000	57,550			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14898,380	1	14898,380	217,628	,000	,848
	Stufe 2 gegen Stufe 3	67,180	1	67,180	1,958	,170	,048
GESAMT * AGEDICHO	Stufe 1 gegen Stufe 2	32,039	1	32,039	,468	,498	,012
	Stufe 2 gegen Stufe 3	51,668	1	51,668	1,506	,227	,037
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2669,864	39	68,458			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1337,844	39	34,304			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	98188,224	1	98188,224	1630,396	,000	,977
AGEDICHO	1,037	1	1,037	,017	,896	,000
Fehler	2348,719	39	60,224			

Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und Alter (dichotomisiert)

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	913,983	2	456,991	18,981	,000	,333
	Greenhouse-Geisser	913,983	1,864	490,351	18,981	,000	,333
	Huynh-Feldt	913,983	2,000	456,991	18,981	,000	,333
	Untergrenze	913,983	1,000	913,983	18,981	,000	,333
GESAMT * AGEDICHO	Sphärizität angenommen	36,504	2	18,252	,758	,472	,020
	Greenhouse-Geisser	36,504	1,864	19,584	,758	,464	,020
	Huynh-Feldt	36,504	2,000	18,252	,758	,472	,020
	Untergrenze	36,504	1,000	36,504	,758	,389	,020
GESAMT * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	414,680	2	207,340	8,612	,000	,185
	Greenhouse-Geisser	414,680	1,864	222,475	8,612	,001	,185
	Huynh-Feldt	414,680	2,000	207,340	8,612	,000	,185
	Untergrenze	414,680	1,000	414,680	8,612	,006	,185
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1829,762	76	24,076			
	Greenhouse-Geisser	1829,762	70,830	25,833			
	Huynh-Feldt	1829,762	76,000	24,076			
	Untergrenze	1829,762	38,000	48,152			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	1511,058	1	1511,058	28,209	,000	,426
	Stufe 2 gegen Stufe 3	16,154	1	16,154	,459	,502	,012
GESAMT * AGEDICHO	Stufe 1 gegen Stufe 2	1,122	1	1,122	,021	,886	,001
	Stufe 2 gegen Stufe 3	46,416	1	46,416	1,319	,258	,034
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	634,364	1	634,364	11,843	,001	,238
	Stufe 2 gegen Stufe 3	,250	1	,250	,007	,933	,000
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2035,499	38	53,566			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1337,594	38	35,200			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	9100,893	1	9100,893	153,827	,000	,802
AGEDICHO	2,606	1	2,606	,044	,835	,001
GRUPPE1	100,514	1	100,514	1,699	,200	,043
Fehler	2248,204	38	59,163			

Anhang 19

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der Klassenstufe auf den Therapieerfolg

Anhang 19 ALM: Einfluss der Klassenstufe auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		N
KLASSE	3	24
	4	17

Gesamtfortschritt

Deskriptive Statistiken

	KLASSE	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	3	36,17	8,16	24
	4	35,53	9,33	17
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	3	55,17	10,48	24
	4	54,65	4,91	17
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	3	55,92	11,39	24
	4	56,88	5,53	17
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10453,155	2	5226,577	180,607	,000	,822
	Greenhouse-Geisser	10453,155	1,731	6038,525	180,607	,000	,822
	Huynh-Feldt	10453,155	1,851	5648,169	180,607	,000	,822
	Untergrenze	10453,155	1,000	10453,155	180,607	,000	,822
GESAMT * KLASSE	Sphärizität angenommen	15,887	2	7,943	,274	,761	,007
	Greenhouse-Geisser	15,887	1,731	9,177	,274	,729	,007
	Huynh-Feldt	15,887	1,851	8,584	,274	,744	,007
	Untergrenze	15,887	1,000	15,887	,274	,603	,007
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2257,235	78	28,939			
	Greenhouse-Geisser	2257,235	67,512	33,435			
	Huynh-Feldt	2257,235	72,178	31,273			
	Untergrenze	2257,235	39,000	57,878			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14458,674	1	14458,674	208,711	,000	,843
	Stufe 2 gegen Stufe 3	88,685	1	88,685	2,529	,120	,061
GESAMT * KLASSE	Stufe 1 gegen Stufe 2	,138	1	,138	,002	,965	,000
	Stufe 2 gegen Stufe 3	21,953	1	21,953	,626	,434	,016
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2701,765	39	69,276			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1367,559	39	35,066			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	95772,398	1	95772,398	1589,607	,000	,976
KLASSE	4,041E-02	1	4,041E-02	,001	,979	,000
Fehler	2349,716	39	60,249			

Produktionsfortschritt

Deskriptive Statistiken

	KLASSE	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	3	15,25	5,24	24
	4	15,35	6,40	17
	Gesamt	15,29	5,68	41
T2_03.05 t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	3	31,04	8,65	24
	4	31,12	3,84	17
	Gesamt	31,07	6,99	41
T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	3	31,25	8,98	24
	4	32,12	4,88	17
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	6868,964	2	3434,482	141,540	,000	,784
	Greenhouse-Geisser	6868,964	1,954	3515,326	141,540	,000	,784
	Huynh-Feldt	6868,964	2,000	3434,482	141,540	,000	,784
	Untergrenze	6868,964	1,000	6868,964	141,540	,000	,784
PROD_GES * KLASSE	Sphärizität angenommen	4,021	2	2,011	,083	,921	,002
	Greenhouse-Geisser	4,021	1,954	2,058	,083	,917	,002
	Huynh-Feldt	4,021	2,000	2,011	,083	,921	,002
	Untergrenze	4,021	1,000	4,021	,083	,775	,002
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1892,678	78	24,265			
	Greenhouse-Geisser	1892,678	76,206	24,836			
	Huynh-Feldt	1892,678	78,000	24,265			
	Untergrenze	1892,678	39,000	48,530			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	9909,471	1	9909,471	224,820	,000	,852
	Stufe 2 gegen Stufe 3	14,529	1	14,529	,319	,576	,008
PROD_GES * KLASSE	Stufe 1 gegen Stufe 2	7,233E-03	1	7,233E-03	,000	,990	,000
	Stufe 2 gegen Stufe 3	6,237	1	6,237	,137	,713	,003
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1719,017	39	44,077			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1777,958	39	45,589			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	26952,929	1	26952,929	878,730	,000	,958
KLASSE	1,211	1	1,211	,039	,844	,001
Fehler	1196,231	39	30,673			

Therapieerfolg: Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und Klassenstufe

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	95,043	2	47,522	1,985	,144	,050
	Greenhouse-Geisser	95,043	1,882	50,511	1,985	,147	,050
	Huynh-Feldt	95,043	2,000	47,522	1,985	,144	,050
	Untergrenze	95,043	1,000	95,043	1,985	,167	,050
GESAMT * KLASSE	Sphärizität angenommen	46,707	2	23,354	,975	,382	,025
	Greenhouse-Geisser	46,707	1,882	24,823	,975	,378	,025
	Huynh-Feldt	46,707	2,000	23,354	,975	,382	,025
	Untergrenze	46,707	1,000	46,707	,975	,330	,025
GESAMT * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	437,676	2	218,838	9,141	,000	,194
	Greenhouse-Geisser	437,676	1,882	232,605	9,141	,000	,194
	Huynh-Feldt	437,676	2,000	218,838	9,141	,000	,194
	Untergrenze	437,676	1,000	437,676	9,141	,004	,194
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1819,559	76	23,942			
	Greenhouse-Geisser	1819,559	71,502	25,448			
	Huynh-Feldt	1819,559	76,000	23,942			
	Untergrenze	1819,559	38,000	47,883			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	174,195	1	174,195	3,296	,077	,080
	Stufe 2 gegen Stufe 3	9,903	1	9,903	,276	,603	,007
GESAMT * KLASSE	Stufe 1 gegen Stufe 2	28,375	1	28,375	,537	,468	,014
	Stufe 2 gegen Stufe 3	18,670	1	18,670	,520	,475	,013
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	693,518	1	693,518	13,123	,001	,257
	Stufe 2 gegen Stufe 3	2,218	1	2,218	,062	,805	,002
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2008,247	38	52,849			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1365,341	38	35,930			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	1866,261	1	1866,261	31,548	,000	,454
KLASSE	2,903	1	2,903	,049	,826	,001
GRUPPE1	101,809	1	101,809	1,721	,197	,043
Fehler	2247,907	38	59,155			

Anhang 20

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der Besuchsdauer der Schule für Sprachbehinderte auf den Therapieerfolg

Anhang 20 ALM: Einfluss der Besuchsdauer der Schule für Sprachbehinderte auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
SPBESUCH Besuch der Sprachheilschule	1	0,6 bis 1,6 Jahre	4
	2	2,0 bis 3,6 Jahre	34
	3	länger als 4 Jahre	3

Gesamtfortschritt

Deskriptive Statistiken

	SPBESUCH Besuch der Sprachheilschule	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	0,6 bis 1,6 Jahre	35,75	14,68	4
	2,0 bis 3,6 Jahre	35,82	8,20	34
	länger als 4 Jahre	37,00	5,29	3
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	0,6 bis 1,6 Jahre	44,75	15,22	4
	2,0 bis 3,6 Jahre	56,06	7,27	34
	länger als 4 Jahre	56,00	2,65	3
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	0,6 bis 1,6 Jahre	49,25	16,01	4
	2,0 bis 3,6 Jahre	57,09	8,65	34
	länger als 4 Jahre	57,00	3,46	3
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	2920,437	2	1460,218	54,510	,000	,589
	Greenhouse-Geisser	2920,437	1,785	1635,942	54,510	,000	,589
	Huynh-Feldt	2920,437	1,966	1485,603	54,510	,000	,589
	Untergrenze	2920,437	1,000	2920,437	54,510	,000	,589
GESAMT * SPBESUCH	Sphärizität angenommen	237,220	4	59,305	2,214	,075	,104
	Greenhouse-Geisser	237,220	3,570	66,442	2,214	,084	,104
	Huynh-Feldt	237,220	3,932	60,336	2,214	,077	,104
	Untergrenze	237,220	2,000	118,610	2,214	,123	,104
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2035,902	76	26,788			
	Greenhouse-Geisser	2035,902	67,837	30,012			
	Huynh-Feldt	2035,902	74,701	27,254			
	Untergrenze	2035,902	38,000	53,576			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	3797,082	1	3797,082	64,125	,000	,628
	Stufe 2 gegen Stufe 3	69,577	1	69,577	1,964	,169	,049
GESAMT * SPBESUCH	Stufe 1 gegen Stufe 2	451,785	2	225,892	3,815	,031	,167
	Stufe 2 gegen Stufe 3	43,542	2	21,771	,615	,546	,031
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2250,118	38	59,214			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1345,971	38	35,420			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	33329,310	1	33329,310	575,696	,000	,938
SPBESUCH	149,787	2	74,894	1,294	,286	,064
Fehler	2199,969	38	57,894			

Anhang 21

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der visuell-motorischen Speicherfähigkeit (Subtest Handbewegungen) auf den Therapieerfolg

Anhang 21 ALM: Einfluss der visuell-motorischen Speicherfähigkeit (Subtest Handbewegungen) auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
HAND Handbewegungen(Dichotom)	1	mindestens durchschnittlich	23
	2	unterdurchschnittlich	18

Gesamtfortschritt

Deskriptive Statistiken

	HAND Handbewegungen(Dichotom)	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	mindestens durchschnittlich	34,65	9,03	23
	unterdurchschnittlich	37,50	7,87	18
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	mindestens durchschnittlich	55,52	9,14	23
	unterdurchschnittlich	54,22	7,89	18
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	mindestens durchschnittlich	56,13	10,86	23
	unterdurchschnittlich	56,56	7,21	18
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10315,629	2	5157,814	184,085	,000	,825
	Greenhouse-Geisser	10315,629	1,748	5901,668	184,085	,000	,825
	Huynh-Feldt	10315,629	1,870	5516,124	184,085	,000	,825
	Untergrenze	10315,629	1,000	10315,629	184,085	,000	,825
GESAMT * HAND	Sphärizität angenommen	87,661	2	43,831	1,564	,216	,039
	Greenhouse-Geisser	87,661	1,748	50,152	1,564	,218	,039
	Huynh-Feldt	87,661	1,870	46,876	1,564	,217	,039
	Untergrenze	87,661	1,000	87,661	1,564	,218	,039
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2185,461	78	28,019			
	Greenhouse-Geisser	2185,461	68,169	32,060			
	Huynh-Feldt	2185,461	72,933	29,965			
	Untergrenze	2185,461	39,000	56,037			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14269,292	1	14269,292	220,116	,000	,849
	Stufe 2 gegen Stufe 3	87,400	1	87,400	2,507	,121	,060
GESAMT * HAND	Stufe 1 gegen Stufe 2	173,683	1	173,683	2,679	,110	,064
	Stufe 2 gegen Stufe 3	30,034	1	30,034	,862	,359	,022
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2528,220	39	64,826			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1359,478	39	34,858			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	97361,388	1	97361,388	1618,963	,000	,976
HAND	4,369	1	4,369	,073	,789	,002
Fehler	2345,387	39	60,138			

Therapieerfolg: Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und visuell-motorischer Speicherfähigkeit (Gesamtergebnis)

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	1735,366	2	867,683	36,345	,000	,489
	Greenhouse-Geisser	1735,366	1,872	927,209	36,345	,000	,489
	Huynh-Feldt	1735,366	2,000	867,683	36,345	,000	,489
	Untergrenze	1735,366	1,000	1735,366	36,345	,000	,489
GESAMT * HAND	Sphärizität angenommen	51,897	2	25,949	1,087	,342	,028
	Greenhouse-Geisser	51,897	1,872	27,729	1,087	,339	,028
	Huynh-Feldt	51,897	2,000	25,949	1,087	,342	,028
	Untergrenze	51,897	1,000	51,897	1,087	,304	,028
GESAMT * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	371,091	2	185,546	7,772	,001	,170
	Greenhouse-Geisser	371,091	1,872	198,275	7,772	,001	,170
	Huynh-Feldt	371,091	2,000	185,546	7,772	,001	,170
	Untergrenze	371,091	1,000	371,091	7,772	,008	,170
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1814,369	76	23,873			
	Greenhouse-Geisser	1814,369	71,121	25,511			
	Huynh-Feldt	1814,369	76,000	23,873			
	Untergrenze	1814,369	38,000	47,747			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	2718,821	1	2718,821	53,452	,000	,584
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,400	1	5,400	,151	,699	,004
GESAMT * HAND	Stufe 1 gegen Stufe 2	103,766	1	103,766	2,040	,161	,051
	Stufe 2 gegen Stufe 3	27,445	1	27,445	,769	,386	,020
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	595,364	1	595,364	11,705	,002	,235
	Stufe 2 gegen Stufe 3	2,912	1	2,912	,082	,777	,002
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1932,856	38	50,865			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1356,566	38	35,699			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	10079,779	1	10079,779	171,000	,000	,818
HAND	10,860	1	10,860	,184	,670	,005
GRUPPE1	105,437	1	105,437	1,789	,189	,045
Fehler	2239,950	38	58,946			

Therapieerfolg: Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und visuell-motorischer Speicherfähigkeit (Produktionsergebnis)

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	1735,366	2	867,683	36,345	,000	,489
	Greenhouse-Geisser	1735,366	1,872	927,209	36,345	,000	,489
	Huynh-Feldt	1735,366	2,000	867,683	36,345	,000	,489
	Untergrenze	1735,366	1,000	1735,366	36,345	,000	,489
PROD_GES * HAND	Sphärizität angenommen	51,897	2	25,949	1,087	,342	,028
	Greenhouse-Geisser	51,897	1,872	27,729	1,087	,339	,028
	Huynh-Feldt	51,897	2,000	25,949	1,087	,342	,028
	Untergrenze	51,897	1,000	51,897	1,087	,304	,028
PROD_GES * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	371,091	2	185,546	7,772	,001	,170
	Greenhouse-Geisser	371,091	1,872	198,275	7,772	,001	,170
	Huynh-Feldt	371,091	2,000	185,546	7,772	,001	,170
	Untergrenze	371,091	1,000	371,091	7,772	,008	,170
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1814,369	76	23,873			
	Greenhouse-Geisser	1814,369	71,121	25,511			
	Huynh-Feldt	1814,369	76,000	23,873			
	Untergrenze	1814,369	38,000	47,747			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	2718,821	1	2718,821	53,452	,000	,584
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,400	1	5,400	,151	,699	,004
PROD_GES * HAND	Stufe 1 gegen Stufe 2	103,766	1	103,766	2,040	,161	,051
	Stufe 2 gegen Stufe 3	27,445	1	27,445	,769	,386	,020
PROD_GES * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	595,364	1	595,364	11,705	,002	,235
	Stufe 2 gegen Stufe 3	2,912	1	2,912	,082	,777	,002
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1932,856	38	50,865			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1356,566	38	35,699			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	10079,779	1	10079,779	171,000	,000	,818
HAND	10,860	1	10,860	,184	,670	,005
GRUPPE1	105,437	1	105,437	1,789	,189	,045
Fehler	2239,950	38	58,946			

Anhang 22.1

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der Verarbeitungsgenauigkeit des phonetischen Speichers (Mottiertest) auf den Therapieerfolg

Anhang 22.1 ALM: Einfluss der Verarbeitungsgenauigkeit des phonetischen Speichers (Mottiertest) auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
MOTTIER Mottier	1	Normbereich	2
	2	reduziert	4
	3	stark reduziert	17
	4	sehr stark reduziert	18

Deskriptive Statistiken

	MOTTIER Mottier	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	Normbereich	38,00	1,41	2
	reduziert	32,50	9,33	4
	stark reduziert	37,12	7,23	17
	sehr stark reduziert	35,28	10,12	18
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	Normbereich	60,00	7,07	2
	reduziert	48,25	11,15	4
	stark reduziert	56,12	7,15	17
	sehr stark reduziert	54,78	9,14	18
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	Normbereich	60,00	4,24	2
	reduziert	50,25	13,57	4
	stark reduziert	57,41	7,19	17
	sehr stark reduziert	56,22	10,54	18
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	4780,180	2	2390,090	79,071	,000	,681
	Greenhouse-Geisser	4780,180	1,746	2737,969	79,071	,000	,681
	Huynh-Feldt	4780,180	1,974	2421,930	79,071	,000	,681
	Untergrenze	4780,180	1,000	4780,180	79,071	,000	,681
GESAMT * MOTTIER	Sphärizität angenommen	36,306	6	6,051	,200	,976	,016
	Greenhouse-Geisser	36,306	5,238	6,932	,200	,965	,016
	Huynh-Feldt	36,306	5,921	6,132	,200	,975	,016
	Untergrenze	36,306	3,000	12,102	,200	,896	,016
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2236,816	74	30,227			
	Greenhouse-Geisser	2236,816	64,598	34,627			
	Huynh-Feldt	2236,816	73,027	30,630			
	Untergrenze	2236,816	37,000	60,454			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	6726,288	1	6726,288	94,368	,000	,718
	Stufe 2 gegen Stufe 3	25,977	1	25,977	,694	,410	,018
GESAMT * MOTTIER	Stufe 1 gegen Stufe 2	64,652	3	21,551	,302	,823	,024
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,538	3	1,846	,049	,985	,004
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2637,250	37	71,277			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1383,974	37	37,405			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	44130,318	1	44130,318	747,953	,000	,953
MOTTIER	166,701	3	55,567	,942	,430	,071
Fehler	2183,055	37	59,001			

Anhang 22.2

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der funktionalen Kapazität des phonologischen Speichers (Zahlennachsprechen) auf den Therapieerfolg

Anhang 22.2 ALM: Einfluss der funktionalen Kapazität des phonologischen Speichers (Zahlennachsprechen) auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	4	durchschnittlich	3
	5	unterdurchschnittlich	10
	6	deutlich unterdurchschnittlich	17
	7	unterer Extrembereich	11

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Gesamtergebnis

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	durchschnittlich	36,67	10,41	3
	unterdurchschnittlich	38,20	4,83	10
	deutlich unterdurchschnittlich	36,12	8,49	17
	unterer Extrembereich	33,27	11,03	11
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	durchschnittlich	53,33	15,04	3
	unterdurchschnittlich	56,70	3,59	10
	deutlich unterdurchschnittlich	54,71	6,25	17
	unterer Extrembereich	54,18	12,94	11
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	durchschnittlich	53,33	18,15	3
	unterdurchschnittlich	57,10	5,36	10
	deutlich unterdurchschnittlich	56,65	8,50	17
	unterer Extrembereich	55,91	11,71	11
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	6740,268	2	3370,134	113,084	,000	,753
	Greenhouse-Geisser	6740,268	1,748	3856,779	113,084	,000	,753
	Huynh-Feldt	6740,268	1,976	3411,329	113,084	,000	,753
	Untergrenze	6740,268	1,000	6740,268	113,084	,000	,753
GESAMT * K_ABC_ZA	Sphärizität angenommen	67,767	6	11,295	,379	,890	,030
	Greenhouse-Geisser	67,767	5,243	12,925	,379	,869	,030
	Huynh-Feldt	67,767	5,928	11,433	,379	,888	,030
	Untergrenze	67,767	3,000	22,589	,379	,769	,030
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2205,355	74	29,802			
	Greenhouse-Geisser	2205,355	64,663	34,105			
	Huynh-Feldt	2205,355	73,106	30,166			
	Untergrenze	2205,355	37,000	59,604			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	9561,031	1	9561,031	133,989	,000	,784
	Stufe 2 gegen Stufe 3	28,388	1	28,388	,768	,386	,020
GESAMT * K_ABC_ZA	Stufe 1 gegen Stufe 2	61,709	3	20,570	,288	,834	,023
	Stufe 2 gegen Stufe 3	21,989	3	7,330	,198	,897	,016
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2640,193	37	71,357			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1367,523	37	36,960			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	65476,185	1	65476,185	1052,832	,000	,966
K_ABC_ZA	48,706	3	16,235	,261	,853	,021
Fehler	2301,050	37	62,191			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Produktionsergebnis

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	durchschnittlich	14,33	9,02	3
	unterdurchschnittlich	16,90	3,07	10
	deutlich unterdurchschnittlich	14,71	6,19	17
	unterer Extrembereich	15,00	6,26	11
	Gesamt	15,29	5,68	41
T2_03.05 t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	durchschnittlich	29,33	10,69	3
	unterdurchschnittlich	33,70	3,40	10
	deutlich unterdurchschnittlich	30,94	5,67	17
	unterer Extrembereich	29,36	9,98	11
	Gesamt	31,07	6,99	41
T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	durchschnittlich	30,00	9,64	3
	unterdurchschnittlich	31,10	10,17	10
	deutlich unterdurchschnittlich	32,65	5,45	17
	unterer Extrembereich	30,91	7,87	11
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	18187,368	1	18187,368	576,773	,000	,940
K_ABC_ZA	30,722	3	10,241	,325	,807	,026
Fehler	1166,720	37	31,533			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis im Kodieren

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren	durchschnittlich	7,00	3,61	3
	unterdurchschnittlich	9,20	2,10	10
	deutlich unterdurchschnittlich	9,29	4,06	17
	unterer Extrembereich	9,00	4,15	11
	Gesamt	9,02	3,59	41
T2_03.04 t2:Gesamt: Kodieren	durchschnittlich	13,33	7,37	3
	unterdurchschnittlich	17,00	3,02	10
	deutlich unterdurchschnittlich	15,76	3,13	17
	unterer Extrembereich	15,45	5,48	11
	Gesamt	15,80	4,13	41
T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	durchschnittlich	12,67	6,81	3
	unterdurchschnittlich	17,40	,70	10
	deutlich unterdurchschnittlich	17,06	2,99	17
	unterer Extrembereich	16,00	4,54	11
	Gesamt	16,54	3,56	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	4828,077	1	4828,077	495,777	,000	,931
K_ABC_ZA	30,958	3	10,319	1,060	,378	,079
Fehler	360,321	37	9,738			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis im Rekonstruieren

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren	durchschnittlich	7,33	5,69	3
	unterdurchschnittlich	7,70	2,71	10
	deutlich unterdurchschnittlich	5,41	3,55	17
	unterer Extrembereich	6,00	2,79	11
	Gesamt	6,27	3,35	41
T2_03.03 t2:Gesamt: Rekonstruieren	durchschnittlich	16,00	3,61	3
	unterdurchschnittlich	16,70	2,11	10
	deutlich unterdurchschnittlich	15,18	3,23	17
	unterer Extrembereich	13,91	5,11	11
	Gesamt	15,27	3,66	41
T3_03.03 t3:Gesamt: Rekonstruieren	durchschnittlich	17,33	2,89	3
	unterdurchschnittlich	16,70	2,21	10
	deutlich unterdurchschnittlich	15,59	2,96	17
	unterer Extrembereich	14,91	3,59	11
	Gesamt	15,80	2,98	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	4446,995	1	4446,995	574,491	,000	,939
K_ABC_ZA	29,727	3	9,909	1,280	,295	,094
Fehler	286,408	37	7,741			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis in der Produktion mit Schrifteinsatz

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.06 t1:Gesamt: Produktion: mit Schrift	durchschnittlich	4,67	,58	3
	unterdurchschnittlich	6,50	1,96	10
	deutlich unterdurchschnittlich	6,94	3,82	17
	unterer Extrembereich	6,36	3,61	11
	Gesamt	6,51	3,21	41
T2_03.06 t2:Gesamt: Produktion: mit Schrift	durchschnittlich	9,33	4,51	3
	unterdurchschnittlich	13,50	2,17	10
	deutlich unterdurchschnittlich	13,65	2,89	17
	unterer Extrembereich	12,18	4,17	11
	Gesamt	12,90	3,35	41
T3_03.06 t3:Gesamt: Produktion: mit Schrift	durchschnittlich	10,33	4,62	3
	unterdurchschnittlich	13,60	2,37	10
	deutlich unterdurchschnittlich	14,12	2,29	17
	unterer Extrembereich	13,18	3,57	11
	Gesamt	13,46	2,92	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	2947,451	1	2947,451	500,057	,000	,931
K_ABC_ZA	32,846	3	10,949	1,858	,154	,131
Fehler	218,086	37	5,894			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis in der Produktion ohne Schrifteinsatz

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	durchschnittlich	9,67	8,50	3
	unterdurchschnittlich	10,40	2,95	10
	deutlich unterdurchschnittlich	7,59	5,46	17
	unterer Extrembereich	8,91	3,21	11
	Gesamt	8,78	4,62	41
T2_03.07 t2:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	durchschnittlich	20,00	7,21	3
	unterdurchschnittlich	20,20	2,57	10
	deutlich unterdurchschnittlich	17,29	4,15	17
	unterer Extrembereich	17,18	5,91	11
	Gesamt	18,17	4,65	41
T3_03.07 t3:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	durchschnittlich	19,67	5,13	3
	unterdurchschnittlich	20,50	1,27	10
	deutlich unterdurchschnittlich	19,12	5,57	17
	unterer Extrembereich	17,73	4,86	11
	Gesamt	19,12	4,58	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	6753,311	1	6753,311	416,361	,000	,918
K_ABC_ZA	45,953	3	15,318	,944	,429	,071
Fehler	600,134	37	16,220			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis im Dekodieren

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.01 t1:Gesamt: Dekodieren	durchschnittlich	13,33	5,13	3
	unterdurchschnittlich	12,50	1,72	10
	deutlich unterdurchschnittlich	12,29	2,91	17
	unterer Extrembereich	12,27	3,35	11
	Gesamt	12,41	2,87	41
T2_03.01 t2:Gesamt: Dekodieren	durchschnittlich	13,33	1,15	3
	unterdurchschnittlich	13,00	2,49	10
	deutlich unterdurchschnittlich	13,76	2,17	17
	unterer Extrembereich	13,45	1,92	11
	Gesamt	13,46	2,09	41
T3_03.01 t3:Gesamt: Dekodieren	durchschnittlich	13,00	4,58	3
	unterdurchschnittlich	13,60	2,91	10
	deutlich unterdurchschnittlich	13,71	2,47	17
	unterer Extrembereich	14,09	2,70	11
	Gesamt	13,73	2,70	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	4778,301	1	4778,301	1021,121	,000	,965
K_ABC_ZA	,388	3	,129	,028	,994	,002
Fehler	173,140	37	4,679			

Einfluss des Zahlennachsprechens auf das Ergebnis im Reflektieren

Deskriptive Statistiken

	K_ABC_ZA K-ABC Subtest Zahlen nachsprechen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.C1:Gesamt: Reflektin	durchschnittlich	9,00	1,73	3
	unterdurchschnittlich	9,00	2,00	10
	deutlich unterdurchschnittlich	9,12	2,23	17
	unterer Extrembereich	6,91	2,74	11
	Gesamt	8,49	2,42	41
T2_03.C2:Gesamt: Reflektin	durchschnittlich	10,67	3,51	3
	unterdurchschnittlich	10,00	2,21	10
	deutlich unterdurchschnittlich	10,00	2,47	17
	unterer Extrembereich	11,36	2,34	11
	Gesamt	10,41	2,43	41
T3_03.C3:Gesamt: Reflektin	durchschnittlich	10,33	4,51	3
	unterdurchschnittlich	9,40	2,99	10
	deutlich unterdurchschnittlich	11,35	2,52	17
	unterer Extrembereich	10,91	2,95	11
	Gesamt	10,68	2,89	41

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	2655,764	1	2655,764	639,794	,000	,945
K_ABC_ZA	3,298	3	1,099	,265	,850	,021
Fehler	153,586	37	4,151			

Anhang 23

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss des Kasuserwerbs auf den Therapieerfolg

Anhang 23 ALM: Einfluss des Kasuserwerbs auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
KASUS Kasusmarkierung erworben	0	nein	37
	1	ja	4

Gesamtergebnis

Deskriptive Statistiken

	KASUS Kasusmarkierung erworben	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	nein	34,89	8,39	37
	ja	45,25	1,71	4
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	nein	54,59	8,87	37
	ja	58,25	3,30	4
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	nein	55,46	9,34	37
	ja	64,25	4,65	4
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	3227,345	2	1613,673	57,621	,000	,596
	Greenhouse-Geisser	3227,345	1,712	1885,211	57,621	,000	,596
	Huynh-Feldt	3227,345	1,829	1764,821	57,621	,000	,596
	Untergrenze	3227,345	1,000	3227,345	57,621	,000	,596
GESAMT * KASUS	Sphärizität angenommen	88,744	2	44,372	1,584	,212	,039
	Greenhouse-Geisser	88,744	1,712	51,838	1,584	,215	,039
	Huynh-Feldt	88,744	1,829	48,528	1,584	,214	,039
	Untergrenze	88,744	1,000	88,744	1,584	,216	,039
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2184,378	78	28,005			
	Greenhouse-Geisser	2184,378	66,765	32,717			
	Huynh-Feldt	2184,378	71,320	30,628			
	Untergrenze	2184,378	39,000	56,010			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	3860,514	1	3860,514	59,282	,000	,603
	Stufe 2 gegen Stufe 3	170,115	1	170,115	5,126	,029	,116
GESAMT * KASUS	Stufe 1 gegen Stufe 2	162,173	1	162,173	2,490	,123	,060
	Stufe 2 gegen Stufe 3	95,188	1	95,188	2,868	,098	,069
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2539,730	39	65,121			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1294,324	39	33,188			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	39217,495	1	39217,495	714,317	,000	,948
KASUS	208,574	1	208,574	3,799	,059	,089
Fehler	2141,182	39	54,902			

Therapieerfolg: Zusammenhang von Gruppenzugehörigkeit und Kasuserwerb

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	10345,967	2	5172,983	216,191	,000	,851
	Greenhouse-Geisser	10345,967	1,841	5619,905	216,191	,000	,851
	Huynh-Feldt	10345,967	2,000	5172,983	216,191	,000	,851
	Untergrenze	10345,967	1,000	10345,967	216,191	,000	,851
GESAMT * KASUS	Sphärizität angenommen	47,747	2	23,873	,998	,373	,026
	Greenhouse-Geisser	47,747	1,841	25,936	,998	,368	,026
	Huynh-Feldt	47,747	2,000	23,873	,998	,373	,026
	Untergrenze	47,747	1,000	47,747	,998	,324	,026
GESAMT * GRUPPE1	Sphärizität angenommen	365,859	2	182,929	7,645	,001	,167
	Greenhouse-Geisser	365,859	1,841	198,734	7,645	,001	,167
	Huynh-Feldt	365,859	2,000	182,929	7,645	,001	,167
	Untergrenze	365,859	1,000	365,859	7,645	,009	,167
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1818,520	76	23,928			
	Greenhouse-Geisser	1818,520	69,956	25,995			
	Huynh-Feldt	1818,520	76,000	23,928			
	Untergrenze	1818,520	38,000	47,856			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	14871,808	1	14871,808	283,972	,000	,882
	Stufe 2 gegen Stufe 3	25,947	1	25,947	,762	,388	,020
GESAMT * KASUS	Stufe 1 gegen Stufe 2	46,538	1	46,538	,889	,352	,023
	Stufe 2 gegen Stufe 3	89,688	1	89,688	2,633	,113	,065
GESAMT * GRUPPE1	Stufe 1 gegen Stufe 2	549,646	1	549,646	10,495	,002	,216
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1,343E-03	1	1,343E-03	,000	,995	,000
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1990,084	38	52,371			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1294,323	38	34,061			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	83180,408	1	83180,408	1619,366	,000	,977
KASUS	298,901	1	298,901	5,819	,021	,133
GRUPPE1	189,273	1	189,273	3,685	,062	,088
Fehler	1951,909	38	51,366			

Anhang 24

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der Mehrsprachigkeit auf den Therapieerfolg

Anhang 24 ALM: Einfluss der Mehrsprachigkeit auf den Therapieerfolg

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	0	nein	27
	1	ja	14

Gesamtergebnis

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	nein	36,11	8,35	27
	ja	35,50	9,25	14
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	nein	57,30	6,76	27
	ja	50,43	9,96	14
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	nein	58,30	8,33	27
	ja	52,50	10,25	14
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	8755,819	2	4377,910	165,231	,000	,809
	Greenhouse-Geisser	8755,819	1,798	4869,330	165,231	,000	,809
	Huynh-Feldt	8755,819	1,928	4541,446	165,231	,000	,809
	Untergrenze	8755,819	1,000	8755,819	165,231	,000	,809
GESAMT * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	206,454	2	103,227	3,896	,024	,091
	Greenhouse-Geisser	206,454	1,798	114,814	3,896	,029	,091
	Huynh-Feldt	206,454	1,928	107,083	3,896	,026	,091
	Untergrenze	206,454	1,000	206,454	3,896	,056	,091
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	2066,668	78	26,496			
	Greenhouse-Geisser	2066,668	70,128	29,470			
	Huynh-Feldt	2066,668	75,191	27,485			
	Untergrenze	2066,668	39,000	52,991			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	12024,119	1	12024,119	200,316	,000	,837
	Stufe 2 gegen Stufe 3	86,974	1	86,974	2,460	,125	,059
GESAMT * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	360,900	1	360,900	6,012	,019	,134
	Stufe 2 gegen Stufe 3	10,584	1	10,584	,299	,587	,008
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2341,003	39	60,026			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1378,929	39	35,357			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	86229,828	1	86229,828	1550,304	,000	,975
ZWEISPRA	180,527	1	180,527	3,246	,079	,077
Fehler	2169,229	39	55,621			

Produktionsergebnis

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	nein	15,59	5,18	27
	ja	14,71	6,70	14
	Gesamt	15,29	5,68	41
T2_03.05 t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	nein	33,41	4,96	27
	ja	26,57	8,25	14
	Gesamt	31,07	6,99	41
T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	nein	32,96	7,10	27
	ja	29,00	7,81	14
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	5797,443	2	2898,721	130,467	,000	,770
	Greenhouse-Geisser	5797,443	1,894	3060,300	130,467	,000	,770
	Huynh-Feldt	5797,443	2,000	2898,721	130,467	,000	,770
	Untergrenze	5797,443	1,000	5797,443	130,467	,000	,770
PROD_GES * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	163,687	2	81,843	3,684	,030	,086
	Greenhouse-Geisser	163,687	1,894	86,405	3,684	,032	,086
	Huynh-Feldt	163,687	2,000	81,843	3,684	,030	,086
	Untergrenze	163,687	1,000	163,687	3,684	,062	,086
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1733,012	78	22,218			
	Greenhouse-Geisser	1733,012	73,882	23,457			
	Huynh-Feldt	1733,012	78,000	22,218			
	Untergrenze	1733,012	39,000	44,436			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	8117,090	1	8117,090	227,453	,000	,854
	Stufe 2 gegen Stufe 3	36,295	1	36,295	,829	,368	,021
PROD_GES * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	327,236	1	327,236	9,170	,004	,190
	Stufe 2 gegen Stufe 3	76,100	1	76,100	1,738	,195	,043
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1391,788	39	35,687			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1708,095	39	43,797			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	23745,017	1	23745,017	875,489	,000	,957
ZWEISPRA	139,684	1	139,684	5,150	,029	,117
Fehler	1057,758	39	27,122			

Ergebnis Kodieren

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.04 t1:Gesamt: Kodieren	nein	9,19	3,27	27
	ja	8,71	4,25	14
	Gesamt	9,02	3,59	41
T2_03.04 t2:Gesamt: Kodieren	nein	17,00	2,56	27
	ja	13,50	5,54	14
	Gesamt	15,80	4,13	41
T3_03.04 t3:Gesamt: Kodieren	nein	17,52	1,95	27
	ja	14,64	5,05	14
	Gesamt	16,54	3,56	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
KOD_GESA	Sphärizität angenommen	1121,509	2	560,754	90,631	,000	,699
	Greenhouse-Geisser	1121,509	1,699	660,107	90,631	,000	,699
	Huynh-Feldt	1121,509	1,814	618,305	90,631	,000	,699
	Untergrenze	1121,509	1,000	1121,509	90,631	,000	,699
KOD_GESA * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	47,167	2	23,584	3,812	,026	,089
	Greenhouse-Geisser	47,167	1,699	27,762	3,812	,033	,089
	Huynh-Feldt	47,167	1,814	26,004	3,812	,031	,089
	Untergrenze	47,167	1,000	47,167	3,812	,058	,089
Fehler(KOD_GESA)	Sphärizität angenommen	482,605	78	6,187			
	Greenhouse-Geisser	482,605	66,260	7,283			
	Huynh-Feldt	482,605	70,740	6,822			
	Untergrenze	482,605	39,000	12,374			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	KOD_GESA	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
KOD_GESA	Stufe 1 gegen Stufe 2	1463,813	1	1463,813	92,015	,000	,702
	Stufe 2 gegen Stufe 3	25,447	1	25,447	3,489	,069	,082
KOD_GESA * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	84,593	1	84,593	5,317	,027	,120
	Stufe 2 gegen Stufe 3	3,594	1	3,594	,493	,487	,012
Fehler(KOD_GESA)	Stufe 1 gegen Stufe 2	620,431	39	15,908			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	284,455	39	7,294			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	6648,344	1	6648,344	755,361	,000	,951
ZWEISPRA	48,019	1	48,019	5,456	,025	,123
Fehler	343,260	39	8,802			

Ergebnis Rekonstruieren

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.03 t1:Gesamt: Rekonstruieren	nein	6,41	3,43	27
	ja	6,00	3,28	14
	Gesamt	6,27	3,35	41
T2_03.03 t2:Gesamt: Rekonstruieren	nein	16,41	3,31	27
	ja	13,07	3,38	14
	Gesamt	15,27	3,66	41
T3_03.03 t3:Gesamt: Rekonstruieren	nein	16,56	2,52	27
	ja	14,36	3,34	14
	Gesamt	15,80	2,98	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REKO_GES	Sphärizität angenommen	1954,338	2	977,169	217,808	,000	,848
	Greenhouse-Geisser	1954,338	1,652	1182,695	217,808	,000	,848
	Huynh-Feldt	1954,338	1,760	1110,106	217,808	,000	,848
	Untergrenze	1954,338	1,000	1954,338	217,808	,000	,848
REKO_GES * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	40,192	2	20,096	4,479	,014	,103
	Greenhouse-Geisser	40,192	1,652	24,323	4,479	,021	,103
	Huynh-Feldt	40,192	1,760	22,830	4,479	,018	,103
	Untergrenze	40,192	1,000	40,192	4,479	,041	,103
Fehler(REKO_GES)	Sphärizität angenommen	349,938	78	4,486			
	Greenhouse-Geisser	349,938	64,445	5,430			
	Huynh-Feldt	349,938	68,659	5,097			
	Untergrenze	349,938	39,000	8,973			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	REKO_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
REKO_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	2686,876	1	2686,876	220,640	,000	,850
	Stufe 2 gegen Stufe 3	18,955	1	18,955	3,691	,062	,086
REKO_GES * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	79,071	1	79,071	6,493	,015	,143
	Stufe 2 gegen Stufe 3	11,931	1	11,931	2,323	,136	,056
Fehler(REKO_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	474,929	39	12,178			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	200,265	39	5,135			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	5428,947	1	5428,947	756,257	,000	,951
ZWEISPRA	36,166	1	36,166	5,038	,031	,114
Fehler	279,969	39	7,179			

Ergebnis Produktion mit Schrifteinsatz

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.06 t1:Gesamt: Produktion: mit Schrift	nein	6,22	3,23	27
	ja	7,07	3,22	14
	Gesamt	6,51	3,21	41
T2_03.06 t2:Gesamt: Produktion: mit Schrift	nein	13,93	2,42	27
	ja	10,93	4,05	14
	Gesamt	12,90	3,35	41
T3_03.06 t3:Gesamt: Produktion: mit Schrift	nein	14,22	2,33	27
	ja	12,00	3,46	14
	Gesamt	13,46	2,92	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	930,162	2	465,081	97,270	,000	,714
	Greenhouse-Geisser	930,162	1,607	578,764	97,270	,000	,714
	Huynh-Feldt	930,162	1,709	544,368	97,270	,000	,714
	Untergrenze	930,162	1,000	930,162	97,270	,000	,714
PROD_GES * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	76,308	2	38,154	7,980	,001	,170
	Greenhouse-Geisser	76,308	1,607	47,481	7,980	,002	,170
	Huynh-Feldt	76,308	1,709	44,659	7,980	,001	,170
	Untergrenze	76,308	1,000	76,308	7,980	,007	,170
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	372,944	78	4,781			
	Greenhouse-Geisser	372,944	62,679	5,950			
	Huynh-Feldt	372,944	66,639	5,596			
	Untergrenze	372,944	39,000	9,563			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	1232,217	1	1232,217	103,271	,000	,726
	Stufe 2 gegen Stufe 3	17,247	1	17,247	3,567	,066	,084
PROD_GES * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	136,412	1	136,412	11,433	,002	,227
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,539	1	5,539	1,146	,291	,029
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	465,344	39	11,932			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	188,558	39	4,835			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	4244,607	1	4244,607	715,487	,000	,948
ZWEISPRA	19,566	1	19,566	3,298	,077	,078
Fehler	231,366	39	5,932			

Ergebnis Produktion ohne Schrifteinsatz

Deskriptive Statistiken

	ZWEISPRA Zweisprachigkeit?	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.07 t1:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	nein	9,30	4,79	27
	ja	7,79	4,26	14
	Gesamt	8,78	4,62	41
T2_03.07 t2:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	nein	19,48	3,53	27
	ja	15,64	5,57	14
	Gesamt	18,17	4,65	41
T3_03.07 t3:Gesamt: Produktion: ohne Schrift	nein	19,85	2,78	27
	ja	17,71	6,78	14
	Gesamt	19,12	4,58	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	2308,220	2	1154,110	151,498	,000	,795
	Greenhouse-Geisser	2308,220	1,583	1458,499	151,498	,000	,795
	Huynh-Feldt	2308,220	1,681	1373,387	151,498	,000	,795
	Untergrenze	2308,220	1,000	2308,220	151,498	,000	,795
PROD_GES * ZWEISPRA	Sphärizität angenommen	26,757	2	13,378	1,756	,179	,043
	Greenhouse-Geisser	26,757	1,583	16,907	1,756	,187	,043
	Huynh-Feldt	26,757	1,681	15,920	1,756	,185	,043
	Untergrenze	26,757	1,000	26,757	1,756	,193	,043
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	594,203	78	7,618			
	Greenhouse-Geisser	594,203	61,721	9,627			
	Huynh-Feldt	594,203	65,546	9,065			
	Untergrenze	594,203	39,000	15,236			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	3001,187	1	3001,187	154,867	,000	,799
	Stufe 2 gegen Stufe 3	54,970	1	54,970	7,412	,010	,160
PROD_GES * ZWEISPRA	Stufe 1 gegen Stufe 2	49,968	1	49,968	2,578	,116	,062
	Stufe 2 gegen Stufe 3	26,678	1	26,678	3,597	,065	,084
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	755,788	39	19,379			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	289,225	39	7,416			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Partielles Eta-Quadrat
Intercept	8255,663	1	8255,663	546,948	,000	,933
ZWEISPRA	57,419	1	57,419	3,804	,058	,089
Fehler	588,668	39	15,094			

Anhang 25

Allgemeines Lineares Modell

Einfluss der nebensatzspezifischen Fähigkeiten vor der Intervention auf den Therapieerfolg

Anhang 25: ALM: Einfluss der nebensatzspezifischen Fähigkeiten vor der Intervention auf den Therapieerfolg

Einfluss der Produktionsfähigkeit vor der Intervention auf den Therapieerfolg: Gesamtergebnis

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
PRO1_KAT Produktiont1 kategorsiert	1	bis 10 Punkte	9
	2	10 bis 20 Punkte	25
	3	grösser 20 Punkte	7

Deskriptive Statistiken

	PRO1_KAT Produktiont1 kategorsiert	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.08 t1:Gesamt: Gesamt	bis 10 Punkte	24,89	6,23	9
	10 bis 20 Punkte	37,28	5,87	25
	grösser 20 Punkte	45,14	2,97	7
	Gesamt	35,90	8,56	41
T2_03.08 t2:Gesamt: Gesamt	bis 10 Punkte	46,67	11,29	9
	10 bis 20 Punkte	57,52	6,17	25
	grösser 20 Punkte	56,43	5,53	7
	Gesamt	54,95	8,54	41
T3_03.08 t3:Gesamt: Gesamt	bis 10 Punkte	48,11	11,02	9
	10 bis 20 Punkte	58,20	7,90	25
	grösser 20 Punkte	60,14	5,98	7
	Gesamt	56,32	9,33	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Sphärizität angenommen	7226,580	2	3613,290	138,179	,000	,784
	Greenhouse-Geisser	7226,580	1,798	4019,624	138,179	,000	,784
	Huynh-Feldt	7226,580	1,981	3648,235	138,179	,000	,784
	Untergrenze	7226,580	1,000	7226,580	138,179	,000	,784
GESAMT * PRO1_KAT	Sphärizität angenommen	285,778	4	71,445	2,732	,035	,126
	Greenhouse-Geisser	285,778	3,596	79,479	2,732	,041	,126
	Huynh-Feldt	285,778	3,962	72,136	2,732	,036	,126
	Untergrenze	285,778	2,000	142,889	2,732	,078	,126
Fehler(GESAMT)	Sphärizität angenommen	1987,343	76	26,149			
	Greenhouse-Geisser	1987,343	68,317	29,090			
	Huynh-Feldt	1987,343	75,272	26,402			
	Untergrenze	1987,343	38,000	52,299			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	GESAMT	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
GESAMT	Stufe 1 gegen Stufe 2	9665,201	1	9665,201	168,666	,000	,816
	Stufe 2 gegen Stufe 3	115,968	1	115,968	3,291	,078	,080
GESAMT * PRO1_KAT	Stufe 1 gegen Stufe 2	524,358	2	262,179	4,575	,017	,194
	Stufe 2 gegen Stufe 3	50,421	2	25,211	,715	,495	,036
Fehler(GESAMT)	Stufe 1 gegen Stufe 2	2177,544	38	57,304			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1339,091	38	35,239			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	71317,909	1	71317,909	2030,965	,000	,982
PRO1_KAT	1015,375	2	507,688	14,458	,000	,432
Fehler	1334,381	38	35,115			

Einfluss der Dekodierfähigkeit vor der Intervention auf den Produktionsfortschritt

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
DEKO_DI Dekodierleistungen	1	bis 12 Punkte	20
	2	grösser 12 Punkte	21

Deskriptive Statistiken

	DEKO_DI Dekodierleistungen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	1	13,05	6,20	20
	2	17,43	4,25	21
	Gesamt	15,29	5,68	41
T2_03.05 t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	1	29,35	8,68	20
	2	32,71	4,52	21
	Gesamt	31,07	6,99	41
T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	1	30,55	7,14	20
	2	32,62	7,85	21
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	7059,910	2	3529,955	147,298	,000	,791
	Greenhouse-Geisser	7059,910	1,961	3600,984	147,298	,000	,791
	Huynh-Feldt	7059,910	2,000	3529,955	147,298	,000	,791
	Untergrenze	7059,910	1,000	7059,910	147,298	,000	,791
PROD_GES * DEKO_DI	Sphärizität angenommen	27,455	2	13,727	,573	,566	,014
	Greenhouse-Geisser	27,455	1,961	14,004	,573	,563	,014
	Huynh-Feldt	27,455	2,000	13,727	,573	,566	,014
	Untergrenze	27,455	1,000	27,455	,573	,454	,014
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1869,244	78	23,965			
	Greenhouse-Geisser	1869,244	76,461	24,447			
	Huynh-Feldt	1869,244	78,000	23,965			
	Untergrenze	1869,244	39,000	47,929			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	10219,905	1	10219,905	233,292	,000	,857
	Stufe 2 gegen Stufe 3	12,503	1	12,503	,276	,602	,007
PROD_GES * DEKO_DI	Stufe 1 gegen Stufe 2	10,539	1	10,539	,241	,627	,006
	Stufe 2 gegen Stufe 3	17,186	1	17,186	,379	,542	,010
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1708,486	39	43,807			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1767,010	39	45,308			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	27597,298	1	27597,298	989,367	,000	,962
DEKO_DI	109,580	1	109,580	3,928	,055	,092
Fehler	1087,862	39	27,894			

Einfluss der Reflexionsfähigkeit vor der Intervention auf den Produktionsfortschritt

Zwischensubjektfaktoren

		Wertelabel	N
REFL_DI Reflektierleistungen	1	bis 8 Punkte	25
	2	grösser 8 Punkte	16

Deskriptive Statistiken

	REFL_DI Reflektierleistungen	Mittelwert	Standardabweichung	N
T1_03.05 t1:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*Kodieren)	1	15,32	5,89	25
	2	15,25	5,51	16
	Gesamt	15,29	5,68	41
T2_03.05 t2:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	1	30,56	7,96	25
	2	31,87	5,28	16
	Gesamt	31,07	6,99	41
T3_03.05 t3:Gesamt: Produktion (Rekonstruieren*kodieren)	1	31,64	6,01	25
	2	31,56	9,59	16
	Gesamt	31,61	7,49	41

Tests der Innersubjekteffekte

Maß: MASS_1

Quelle		Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Sphärizität angenommen	6766,983	2	3383,492	140,069	,000	,782
	Greenhouse-Geisser	6766,983	1,949	3472,174	140,069	,000	,782
	Huynh-Feldt	6766,983	2,000	3383,492	140,069	,000	,782
	Untergrenze	6766,983	1,000	6766,983	140,069	,000	,782
PROD_GES * REFL_DI	Sphärizität angenommen	12,544	2	6,272	,260	,772	,007
	Greenhouse-Geisser	12,544	1,949	6,436	,260	,766	,007
	Huynh-Feldt	12,544	2,000	6,272	,260	,772	,007
	Untergrenze	12,544	1,000	12,544	,260	,613	,007
Fehler(PROD_GES)	Sphärizität angenommen	1884,155	78	24,156			
	Greenhouse-Geisser	1884,155	76,008	24,789			
	Huynh-Feldt	1884,155	78,000	24,156			
	Untergrenze	1884,155	39,000	48,312			

Tests der Innersubjektkontraste

Maß: MASS_1

Quelle	PROD_GES	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
PROD_GES	Stufe 1 gegen Stufe 2	9906,129	1	9906,129	227,217	,000	,854
	Stufe 2 gegen Stufe 3	5,747	1	5,747	,127	,724	,003
PROD_GES * REFL_DI	Stufe 1 gegen Stufe 2	18,714	1	18,714	,429	,516	,011
	Stufe 2 gegen Stufe 3	18,918	1	18,918	,418	,522	,011
Fehler(PROD_GES)	Stufe 1 gegen Stufe 2	1700,310	39	43,598			
	Stufe 2 gegen Stufe 3	1765,277	39	45,264			

Tests der Zwischensubjekteffekte

Maß: MASS_1

Transformierte Variable: Mittel

Quelle	Quadratsumme vom Typ III	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz	Eta-Quadrat
Intercept	26450,713	1	26450,713	862,549	,000	,957
REFL_DI	1,478	1	1,478	,048	,827	,001
Fehler	1195,964	39	30,666			

Anhang 26
Testergebnisse
der Teilnehmer an der
Experimentalgruppe 1

Aus datenrechtlichen Gründen wurden in den folgenden Erfassungsbögen und Tabellen alle Namen geändert.

Name: Arne Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	1	1	2	2	0	8
Einzelüberprüf.	8	6	7	10	17	5	12	31
Gesamtergebnis	12	8	8	11	19	7	12	39

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	4	4	8	8	0	15
Einzelüberprüf.	10	9	15	14	29	8	21	48
Gesamtergebnis	15	11	19	18	37	16	21	63

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	9	9	15	15	30	8	22	48
Gesamtergebnis	13	15	19	19	38	16	22	66

Name: Mirco Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	2	1	2	3	3	0	12
Einzelüberprüf.	5	7	0	0	0	0	0	12
Gesamtergebnis	12	9	1	2	3	0	0	24

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	4	4	8	8	0	15
Einzelüberprüf.	9	6	12	12	24	7	17	39
Gesamtergebnis	14	8	16	16	32	15	17	54

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	11	7	10	15	25	8	17	43
Gesamtergebnis	17	11	14	19	33	16	17	61

Name: Sara Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	3	2	5	5	0	17
Einzelüberprüf.	10	8	3	11	14	5	9	32
Gesamtergebnis	16	14	6	13	19	10	9	49

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	6	4	4	8	8	0	17
Einzelüberprüf.	7	9	15	16	31	8	23	47
Gesamtergebnis	10	15	19	20	39	16	23	64

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	4	4	8	8	0	20
Einzelüberprüf.	8	9	14	16	30	8	22	47
Gesamtergebnis	14	15	18	20	38	16	22	67

Name: Tobias Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	2	2	4	4	0	13
Einzelüberprüf.	9	4	6	7	13	1	12	26
Gesamtergebnis	14	8	8	9	17	5	12	39

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	5	4	4	8	8	0	20
Einzelüberprüf.	9	8	15	16	31	8	23	48
Gesamtergebnis	16	13	19	20	39	16	23	68

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	5	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	10	8	15	16	31	8	23	49
Gesamtergebnis	15	13	19	20	39	16	23	67

Name: Jonas Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	2	0	2	2	0	12
Einzelüberprüf.	8	5	4	9	13	4	9	26
Gesamtergebnis	14	9	6	9	15	6	9	38

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	4	4	8	8	0	16
Einzelüberprüf.	10	4	12	14	26	7	19	40
Gesamtergebnis	15	7	16	18	34	15	19	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	4	3	7	7	0	15
Einzelüberprüf.	10	6	12	15	27	8	19	43
Gesamtergebnis	14	10	16	18	34	15	19	58

Name: Giuseppe Schule: A Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	4	2	2	4	4	0	8
Einzelüberprüf.	9	6	7	9	16	3	13	31
Gesamtergebnis	11	10	9	11	20	7	13	39

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	3	4	7	7	0	16
Einzelüberprüf.	11	7	16	15	31	8	23	49
Gesamtergebnis	15	12	19	19	38	15	23	65

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	3	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	8	7	15	15	30	8	22	45
Gesamtergebnis	15	10	19	19	38	16	22	63

Name: Mira Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	5	1	0	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	6	3	0	8	8	7	1	17
Gesamtergebnis	8	8	1	8	9	8	1	25

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	4	4	8	8	0	15
Einzelüberprüf.	8	6	11	13	24	8	16	38
Gesamtergebnis	12	9	15	17	32	16	16	53

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	3	4	7	7	0	15
Einzelüberprüf.	9	7	10	14	24	8	16	40
Gesamtergebnis	13	11	13	18	31	15	16	55

Name: Jana Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	1	1	2	2	0	8
Einzelüberprüf.	7	3	4	5	9	0	9	19
Gesamtergebnis	11	5	5	6	11	2	9	27

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	4	3	7	7	0	16
Einzelüberprüf.	9	8	11	15	26	8	18	43
Gesamtergebnis	13	13	15	18	33	15	18	59

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	4	4	8	8	0	16
Einzelüberprüf.	10	8	12	13	25	8	17	43
Gesamtergebnis	14	12	16	17	33	16	17	59

Name: Mirco Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	0	1	1	1	0	7
Einzelüberprüf.	6	4	5	10	15	5	10	25
Gesamtergebnis	10	6	5	11	16	6	10	32

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	5	4	4	8	8	0	15
Einzelüberprüf.	7	6	15	13	28	8	20	41
Gesamtergebnis	9	11	19	17	36	16	20	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	1	3	4	3	7	7	0	11
Einzelüberprüf.	6	6	15	14	29	8	21	41
Gesamtergebnis	7	9	19	17	36	15	21	52

Name: Jennifer Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	0	1	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	4	9	5	12	17	8	9	30
Gesamtergebnis	8	12	5	13	18	9	9	38

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	5	4	4	8	8	0	19
Einzelüberprüf.	9	8	15	14	29	7	22	46
Gesamtergebnis	15	13	19	18	37	15	22	65

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	11	8	15	16	31	8	23	50
Gesamtergebnis	17	12	19	20	39	16	23	68

Name: David Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	2	2	4	4	0	14
Einzelüberprüf.	8	9	4	2	6	1	5	23
Gesamtergebnis	14	13	6	4	10	5	5	37

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	5	3	3	6	6	0	16
Einzelüberprüf.	12	9	9	9	18	7	11	39
Gesamtergebnis	17	14	12	12	24	13	11	55

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	12	9	8	10	18	8	10	39
Gesamtergebnis	16	15	12	14	26	16	10	57

Name: Marieke Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	1	0	1	1	0	10
Einzelüberprüf.	3	2	1	7	8	6	2	13
Gesamtergebnis	7	7	2	7	9	7	2	23

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	9	3	12	14	26	8	18	38
Gesamtergebnis	15	7	16	18	34	16	18	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	5	3	2	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	7	4	10	15	25	8	17	36
Gesamtergebnis	10	9	13	17	30	19	17	49

Name: Jan Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	5	1	2	3	3	0	15
Einzelüberprüf.	5	7	8	4	12	1	11	24
Gesamtergebnis	12	12	9	6	15	4	11	39

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	1	3	4	4	0	13
Einzelüberprüf.	8	6	15	15	30	8	22	44
Gesamtergebnis	12	11	16	18	34	12	22	57

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	3	4	7	7	0	17
Einzelüberprüf.	7	4	13	14	27	7	20	38
Gesamtergebnis	15	6	16	18	34	14	20	55

Name: Helena Schule: B Gruppe: EG 1

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	0	1	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	9	5	3	9	12	8	4	26
Gesamtergebnis	13	8	3	10	13	9	4	34

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	1	4	4	8	8	0	13
Einzelüberprüf.	6	8	15	15	30	8	22	44
Gesamtergebnis	10	9	19	19	38	16	22	57

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	9	9	14	13	27	8	19	45
Gesamtergebnis	13	15	18	17	35	16	19	63

Anhang 27
Testergebnisse
der Teilnehmer an der
Experimentalgruppe 2

Aus datenrechtlichen Gründen wurden in den folgenden Erfassungsbögen und Tabellen alle Namen geändert.

Name: Daniel Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	4	0	4	4	0	10
Einzelüberprüf.	9	8	1	6	7	2	5	24
Gesamtergebnis	13	10	5	6	11	6	5	34

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	4	1	5	5	0	12
Einzelüberprüf.	10	6	14	14	28	8	20	44
Gesamtergebnis	15	8	18	15	33	13	20	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	3	3	4	7	7	0	12
Einzelüberprüf.	9	9	16	16	32	8	24	50
Gesamtergebnis	11	12	19	20	39	15	24	62

Name: Carla Schule: C Gruppe: EG II

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	2	2	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	8	8	2	12	14	8	6	30
Gesamtergebnis	12	12	4	14	18	12	6	42

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	3	3	2	5	5	0	14
Einzelüberprüf.	8	5	9	10	19	8	11	32
Gesamtergebnis	14	8	12	12	24	13	11	46

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	5	2	3	5	5	0	16
Einzelüberprüf.	9	8	6	7	13	6	7	30
Gesamtergebnis	15	13	8	10	18	11	7	46

Name: Kira Schule: C Gruppe: EG II

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	5	0	3	3	3	0	13
Einzelüberprüf.	7	6	7	8	15	4	11	28
Gesamtergebnis	12	11	7	11	18	7	11	41

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	4	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	10	5	16	16	32	8	24	47
Gesamtergebnis	14	9	16	20	36	12	24	59

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	3	4	7	7	0	15
Einzelüberprüf.	11	6	14	15	29	8	21	46
Gesamtergebnis	15	10	17	19	36	15	21	61

Name: Jim Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	4	2	2	4	4	0	11
Einzelüberprüf.	7	3	5	5	10	2	8	20
Gesamtergebnis	10	7	7	7	14	6	8	31

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	0	4	4	4	0	10
Einzelüberprüf.	8	9	13	15	28	8	20	45
Gesamtergebnis	12	11	13	19	32	12	20	55

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	2	2	2	0	10
Einzelüberprüf.	10	8	12	15	27	8	19	45
Gesamtergebnis	14	12	12	17	29	10	19	55

Name: Buket Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	0	1	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	5	7	1	3	4	1	3	16
Gesamtergebnis	10	9	1	4	5	2	3	24

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	4	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	10	5	12	9	21	6	15	36
Gesamtergebnis	14	9	12	13	25	10	15	48

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	4	4	0	4	4	0	15
Einzelüberprüf.	8	4	13	15	28	8	20	40
Gesamtergebnis	15	8	17	15	32	12	20	55

Name: Luisa Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	2	0	2	2	0	9
Einzelüberprüf.	2	1	2	1	3	0	3	6
Gesamtergebnis	7	3	4	1	5	2	5	15

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	2	0	2	2	0	12
Einzelüberprüf.	5	5	4	1	5	1	4	15
Gesamtergebnis	11	9	6	1	7	3	4	27

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	2	3	1	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	7	2	5	3	8	2	6	17
Gesamtergebnis	13	4	8	4	12	6	6	29

Name: Florian Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	5	0	0	0	0	0	8
Einzelüberprüf.	10	5	6	11	17	8	9	32
Gesamtergebnis	13	10	6	11	17	8	9	40

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	1	1	2	2	0	11
Einzelüberprüf.	10	8	8	14	22	8	14	40
Gesamtergebnis	14	13	9	15	24	10	14	51

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	0	0	0	0	0	9
Einzelüberprüf.	9	9	12	13	25	8	17	43
Gesamtergebnis	13	14	12	13	25	8	17	52

Name: Sascha Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	1	3	4	4	0	11
Einzelüberprüf.	5	5	11	8	19	1	18	29
Gesamtergebnis	9	8	12	11	23	6	18	40

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	2	4	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	10	7	15	15	30	8	22	47
Gesamtergebnis	14	11	17	19	36	14	22	61

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	4	3	7	7	0	13
Einzelüberprüf.	8	8	15	12	27	6	21	43
Gesamtergebnis	12	10	19	15	34	13	21	56

Name: Annalena Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	0	0	0	0	0	6
Einzelüberprüf.	6	3	4	7	11	4	7	20
Gesamtergebnis	10	5	4	7	11	4	7	26

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	0	3	3	3	0	12
Einzelüberprüf.	7	8	12	14	26	8	18	41
Gesamtergebnis	12	12	12	17	29	1	18	53

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	2	4	6	6	0	15
Einzelüberprüf.	7	7	12	14	26	7	19	40
Gesamtergebnis	12	11	14	18	32	13	19	55

Name: Lukas Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	1	2	3	3	0	13
Einzelüberprüf.	9	6	7	12	19	8	11	34
Gesamtergebnis	17	8	8	14	22	11	12	47

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	3	4	7	7	0	19
Einzelüberprüf.	10	8	14	14	28	8	20	46
Gesamtergebnis	16	14	17	18	35	15	20	65

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	5	4	4	8	8	0	20
Einzelüberprüf.	9	9	13	14	27	8	19	45
Gesamtergebnis	16	14	17	18	35	16	19	65

Name: Erdan Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	3	0	3	3	3	0	12
Einzelüberprüf.	6	5	1	1	2	1	1	13
Gesamtergebnis	12	8	1	4	5	4	1	25

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	2	3	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	7	4	10	2	12	0	12	23
Gesamtergebnis	12	7	12	5	17	5	12	36

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	4	3	2	5	5	0	12
Einzelüberprüf.	6	2	11	3	14	0	14	22
Gesamtergebnis	9	6	14	5	19	5	14	34

Name: Mareike Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	1	4	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	9	1	4	8	12	5	7	22
Gesamtergebnis	14	4	5	12	17	10	7	35

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	4	4	8	8	0	16
Einzelüberprüf.	10	7	13	16	29	8	21	46
Gesamtergebnis	14	11	17	20	37	16	21	62

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	4	4	8	8	0	17
Einzelüberprüf.	10	6	13	12	25	8	17	41
Gesamtergebnis	14	11	17	16	33	16	17	58

Name: Markus Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	5	1	2	3	3	0	15
Einzelüberprüf.	6	7	7	6	13	0	13	26
Gesamtergebnis	13	12	8	8	16	3	13	41

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	2	4	6	6	0	15
Einzelüberprüf.	10	3	14	16	30	8	22	43
Gesamtergebnis	15	7	16	20	36	14	22	58

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	2	2	4	6	6	0	13
Einzelüberprüf.	10	5	14	13	27	5	22	42
Gesamtergebnis	15	7	16	17	33	11	22	55

Name: Marcel Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	0	1	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	6	2	1	3	4	1	3	12
Gesamtergebnis	10	5	1	4	5	2	3	20

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	4	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	6	4	5	7	12	3	9	22
Gesamtergebnis	10	8	5	11	16	7	9	36

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	1	3	1	4	4	0	10
Einzelüberprüf.	3	8	7	13	20	7	13	31
Gesamtergebnis	8	9	10	14	24	11	13	41

Name: Mehmet Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	3	2	5	5	0	15
Einzelüberprüf.	6	6	6	6	12	2	10	24
Gesamtergebnis	14	8	9	8	17	7	10	39

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	2	2	4	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	9	7	12	12	24	7	17	40
Gesamtergebnis	15	9	14	16	30	13	17	54

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	3	4	7	7	0	14
Einzelüberprüf.	10	4	14	13	27	7	20	41
Gesamtergebnis	14	7	17	17	34	14	20	55

Name: Casey Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	0	1	1	1	0	9
Einzelüberprüf.	9	5	1	7	8	7	1	22
Gesamtergebnis	14	8	1	8	9	8	1	31

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	5	4	3	7	7	0	18
Einzelüberprüf.	10	8	8	13	21	8	13	39
Gesamtergebnis	16	13	12	16	28	15	13	57

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	4	2	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	9	8	10	11	21	7	14	38
Gesamtergebnis	14	11	14	13	27	13	14	52

Name: Jenny Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	1	3	0	2	2	2	0	6
Einzelüberprüf.	6	4	12	5	17	1	16	27
Gesamtergebnis	7	7	12	7	19	3	16	33

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	4	4	2	6	6	0	13
Einzelüberprüf.	6	4	16	12	28	7	21	38
Gesamtergebnis	9	8	20	14	34	13	21	51

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	2	4	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	7	5	15	9	24	2	22	36
Gesamtergebnis	11	9	17	13	30	8	22	50

Name: Timo Schule: C Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	1	0	0	0	0	0	0
Einzelüberprüf.	9	6	11	9	20	1	19	35
Gesamtergebnis	16	7	11	9	20	1	19	43

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	3	7	7	0	17
Einzelüberprüf.	10	7	15	16	31	8	23	48
Gesamtergebnis	16	11	19	19	38	15	23	65

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	4	3	7	7	0	17
Einzelüberprüf.	10	9	15	16	31	8	23	50
Gesamtergebnis	18	11	19	19	38	15	23	67

Name: Beatrice Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	4	1	4	5	5	0	16
Einzelüberprüf.	6	3	2	11	13	6	7	22
Gesamtergebnis	13	7	3	15	18	11	7	38

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	4	4	8	8	0	14
Einzelüberprüf.	11	8	12	12	24	8	16	43
Gesamtergebnis	15	10	16	16	32	16	16	57

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	0	4	4	8	8	0	11
Einzelüberprüf.	10	7	11	14	25	8	17	42
Gesamtergebnis	13	7	15	18	33	16	17	53

Name: Jasmin Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	3	1	3	4	4	0	13
Einzelüberprüf.	8	5	10	10	20	7	13	33
Gesamtergebnis	14	8	11	13	24	11	13	46

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	4	4	8	8	0	17
Einzelüberprüf.	9	7	13	10	23	4	19	39
Gesamtergebnis	13	12	17	14	31	12	19	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	0	4	4	4	0	16
Einzelüberprüf.	9	6	15	14	29	8	21	44
Gesamtergebnis	15	12	15	18	33	12	21	60

Name: Örgan Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	2	0	1	1	1	0	10
Einzelüberprüf.	6	6	8	12	20	8	12	32
Gesamtergebnis	13	8	8	13	21	9	12	42

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	2	2	4	4	0	10
Einzelüberprüf.	7	7	15	12	27	5	22	41
Gesamtergebnis	11	9	17	14	31	9	22	51

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	0	0	4	4	4	0	8
Einzelüberprüf.	7	6	15	13	28	6	22	41
Gesamtergebnis	11	6	15	17	32	10	22	49

Name: Piero Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	2	3	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	11	7	6	11	17	7	10	35
Gesamtergebnis	16	10	8	14	22	12	10	48

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	4	4	8	8	0	16
Einzelüberprüf.	10	6	8	15	23	8	15	39
Gesamtergebnis	14	10	12	19	31	16	15	55

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	4	4	8	8	0	17
Einzelüberprüf.	9	9	13	16	29	8	21	47
Gesamtergebnis	13	14	17	20	37	16	21	64

Name: Alicia Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	2	3	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	11	4	6	12	18	7	11	33
Gesamtergebnis	15	8	8	15	23	12	11	46

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	4	4	8	8	0	16
Einzelüberprüf.	8	4	11	10	21	4	17	33
Gesamtergebnis	13	7	15	14	29	12	17	49

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	4	4	8	8	0	15
Einzelüberprüf.	12	6	13	15	28	7	21	46
Gesamtergebnis	16	9	17	19	36	15	21	61

Name: Djafar Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	1	4	5	5	0	12
Einzelüberprüf.	8	4	7	6	13	2	11	25
Gesamtergebnis	12	7	8	10	18	7	11	37

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	1	4	5	5	0	17
Einzelüberprüf.	5	7	8	5	13	0	13	25
Gesamtergebnis	11	13	9	9	18	5	13	42

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	6	2	4	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	7	7	14	13	27	6	21	41
Gesamtergebnis	9	13	16	17	33	12	21	55

Name: Jonathan Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	1	3	1	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	10	7	6	8	14	2	12	31
Gesamtergebnis	17	8	9	9	18	6	12	43

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	4	2	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	9	4	13	16	29	8	21	42
Gesamtergebnis	14	7	17	18	35	14	21	56

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	4	3	7	7	0	17
Einzelüberprüf.	10	6	13	15	28	8	20	44
Gesamtergebnis	18	8	17	18	35	15	20	61

Name: Fabian Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	4	1	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	10	7	9	8	17	3	14	34
Gesamtergebnis	15	10	13	9	22	8	14	47

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	6	4	3	7	7	0	18
Einzelüberprüf.	11	8	14	7	21	6	15	40
Gesamtergebnis	16	14	18	10	28	13	15	58

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	5	4	3	7	7	0	20
Einzelüberprüf.	10	7	15	14	29	8	21	46
Gesamtergebnis	18	12	19	17	36	15	21	66

Name: Andreas Schule: D Gruppe: EG 2

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	2	2	2	4	4	0	14
Einzelüberprüf.	11	9	7	4	11	1	10	31
Gesamtergebnis	19	11	9	6	15	5	10	45

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	6	4	3	7	7	0	18
Einzelüberprüf.	9	8	15	13	28	2	26	45
Gesamtergebnis	14	14	19	16	35	9	26	63

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	6	4	3	7	7	0	20
Einzelüberprüf.	11	9	15	15	30	6	24	50
Gesamtergebnis	18	15	19	18	37	13	24	70

Anhang 28
Testergebnisse
der Teilnehmer an der
Kontrollgruppe

Aus datenrechtlichen Gründen wurden in den folgenden Erfassungsbögen und Tabellen alle Namen geändert.

Name: Safak Schule: A Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	3	0	1	1	1	0	10
Einzelüberprüf.	10	8	9	14	23	8	15	41
Gesamtergebnis	16	11	9	15	24	9	15	51

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	4	1	4	5	5	0	16
Einzelüberprüf.	10	9	11	10	21	7	14	40
Gesamtergebnis	17	13	12	14	26	12	14	56

Name: Erik Schule: A Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	2	3	5	5	0	12
Einzelüberprüf.	5	6	7	12	19	6	13	30
Gesamtergebnis	9	9	9	15	24	11	13	42

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	6	2	4	6	6	0	19
Einzelüberprüf.	7	5	9	14	23	7	16	35
Gesamtergebnis	14	11	11	18	29	13	16	54

Name: Mattis Schule: A Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	3	4	1	5	5	0	16
Einzelüberprüf.	7	4	9	9	18	3	15	29
Gesamtergebnis	15	7	13	10	23	8	15	45

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	10	6	11	11	22	6	16	38
Gesamtergebnis	16	10	15	15	30	14	16	56

Name: Abdullah Schule: A Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	3	2	5	5	0	17
Einzelüberprüf.	7	7	6	11	17	6	11	31
Gesamtergebnis	13	13	9	13	22	11	11	48

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	6	3	3	6	6	0	20
Einzelüberprüf.	7	8	6	9	15	4	11	30
Gesamtergebnis	14	14	9	12	21	10	11	50

Name: Daniel Schule: B Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	0	2	2	2	0	12
Einzelüberprüf.	7	9	9	10	19	5	14	35
Gesamtergebnis	13	13	9	12	21	7	14	47

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	2	0	4	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	8	8	11	12	23	7	16	39
Gesamtergebnis	14	10	11	16	27	11	16	51

Name: Benjamin Schule: B Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	1	0	3	3	3	0	10
Einzelüberprüf.	7	3	11	9	20	3	17	30
Gesamtergebnis	13	4	11	12	23	6	17	40

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	4	2	4	6	6	0	17
Einzelüberprüf.	6	4	13	10	23	4	19	33
Gesamtergebnis	13	8	15	14	29	10	19	50

Name: Tomasz Schule: C Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	1	1	2	2	0	11
Einzelüberprüf.	9	6	4	3	7	1	6	22
Gesamtergebnis	14	10	5	4	9	3	6	33

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	2	1	3	3	0	15
Einzelüberprüf.	10	7	6	4	10	2	8	27
Gesamtergebnis	16	13	8	5	13	5	8	42

Name: Nham-Gyu Schule: C Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	0	0	0	0	0	10
Einzelüberprüf.	4	5	0	0	0	0	0	9
Gesamtergebnis	10	9	0	0	0	0	0	19

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	3	0	0	0	0	0	5
Einzelüberprüf.	5	4	0	0	0	0	0	9
Gesamtergebnis	7	7	0	0	0	0	0	14

Name: Mikis Schule: C Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	3	2	0	2	2	0	8
Einzelüberprüf.	8	6	9	9	18	5	13	32
Gesamtergebnis	11	9	11	9	20	7	13	40

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	2	4	6	6	0	14
Einzelüberprüf.	9	6	10	11	21	6	15	36
Gesamtergebnis	13	10	12	15	27	12	15	50

Name: Oliver Schule: C Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	3	3	1	4	4	0	14
Einzelüberprüf.	10	7	3	11	14	6	8	31
Gesamtergebnis	17	10	6	12	18	10	8	45

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	3	3	0	3	3	0	13
Einzelüberprüf.	11	7	5	6	11	0	11	29
Gesamtergebnis	18	10	8	6	14	3	14	42

Name: Benedikt Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	1	4	1	5	5	0	12
Einzelüberprüf.	11	5	7	12	19	6	13	35
Gesamtergebnis	17	6	11	13	24	11	13	47

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	5	0	3	3	3	0	15
Einzelüberprüf.	8	6	5	4	9	0	9	23
Gesamtergebnis	15	11	5	7	12	3	9	38

Name: Annika Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	5	2	2	4	4	0	15
Einzelüberprüf.	8	3	9	11	20	5	15	31
Gesamtergebnis	14	8	11	13	24	9	15	46

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	3	3	3	0	11
Einzelüberprüf.	9	7	9	13	22	8	14	38
Gesamtergebnis	13	11	9	16	25	11	14	49

Name: Johanna Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	2	5	1	2	3	3	0	10
Einzelüberprüf.	8	5	0	7	7	6	1	20
Gesamtergebnis	10	10	1	9	10	9	1	30

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	0	2	2	2	0	9
Einzelüberprüf.	7	3	3	9	12	8	4	22
Gesamtergebnis	11	6	3	11	14	10	4	31

Name: Lara Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	4	1	0	1	1	0	10
Einzelüberprüf.	10	2	5	9	14	5	9	26
Gesamtergebnis	15	6	6	9	15	6	9	36

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	5	0	1	1	1	0	11
Einzelüberprüf.	9	6	4	8	12	1	11	27
Gesamtergebnis	14	11	4	9	13	2	11	38

Name: Saskia Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	0	2	2	2	0	11
Einzelüberprüf.	6	5	11	5	16	0	16	27
Gesamtergebnis	10	10	11	7	18	2	16	38

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	0	1	1	1	0	9
Einzelüberprüf.	6	6	10	11	21	7	14	33
Gesamtergebnis	10	10	10	12	22	8	14	42

Name: Felix Schule: E Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	0	1	1	1	0	11
Einzelüberprüf.	11	4	7	10	17	8	9	32
Gesamtergebnis	17	8	7	11	18	9	9	43

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	2	4	6	6	0	15
Einzelüberprüf.	8	7	5	10	15	8	7	30
Gesamtergebnis	12	12	7	14	21	14	7	45

Name: Svenja Schule: F Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	3	0	3	3	3	0	10
Einzelüberprüf.	5	6	8	12	20	7	13	31
Gesamtergebnis	9	9	8	15	23	10	13	41

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	0	3	3	3	0	12
Einzelüberprüf.	5	5	11	13	24	8	16	34
Gesamtergebnis	9	10	11	16	27	11	16	46

Name: Jakob Schule: F Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	4	3	2	5	5	0	13
Einzelüberprüf.	6	5	10	5	15	0	15	26
Gesamtergebnis	10	9	13	7	20	5	15	39

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	1	3	4	4	0	12
Einzelüberprüf.	7	3	6	5	11	0	1	21
Gesamtergebnis	12	6	7	8	15	4	11	33

Name: Micha Schule: F Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	1	0	1	1	0	7
Einzelüberprüf.	8	5	7	9	16	3	13	29
Gesamtergebnis	12	7	8	9	17	4	13	36

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	3	0	0	0	0	0	8
Einzelüberprüf.	7	4	6	7	13	4	9	24
Gesamtergebnis	12	7	6	7	13	4	9	32

Name: Marlene Schule: F Gruppe: KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	0	4	4	4	0	14
Einzelüberprüf.	6	7	6	14	20	8	12	33
Gesamtergebnis	12	11	6	18	24	12	12	47

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	2	0	1	1	1	0	7
Einzelüberprüf.	6	5	4	4	8	0	8	19
Gesamtergebnis	19	7	4	5	9	1	8	26

Anhang 29
Testergebnisse
der Teilnehmer an der
Pilotstudien-Experimentalgruppe

Aus datenrechtlichen Gründen wurden in den folgenden Erfassungsbögen und Tabellen alle Namen geändert.

Name: Jan-Moritz Schule: D Gruppe: Pilot-EG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	3	4	0	1	1	1	0	8
Einzelüberprüf.	11	9	15	14	29	8	21	49
Gesamtergebnis	14	13	15	15	30	9	21	57

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	5	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	11	9	15	16	31	8	23	51
Gesamtergebnis	16	14	19	20	39	16	23	69

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	5	6	4	4	8	8	0	19
Einzelüberprüf.	9	8	16	15	31	8	23	48
Gesamtergebnis	14	14	20	19	39	16	23	67

Name: Jakob Schule: D Gruppe: Pilot-EG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	4	1	4	5	5	0	17
Einzelüberprüf.	10	5	8	13	21	8	13	36
Gesamtergebnis	18	9	9	17	26	13	13	53

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	9	7	12	16	28	8	20	44
Gesamtergebnis	15	11	16	20	36	16	20	62

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	4	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	11	8	14	16	30	8	22	49
Gesamtergebnis	17	12	18	20	38	16	22	67

Name: Julius Schule: D Gruppe: Pilot-EG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	8	6	0	4	4	4	0	18
Einzelüberprüf.	9	9	11	13	24	7	17	42
Gesamtergebnis	17	15	11	17	28	11	17	60

Posttest 1 (t_2)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	3	4	7	7	0	16
Einzelüberprüf.	9	9	13	16	29	8	21	47
Gesamtergebnis	13	14	16	20	36	15	21	63

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	10	8	15	16	31	8	23	49
Gesamtergebnis	14	14	19	20	39	16	23	67

Anhang 30
Testergebnisse
der Teilnehmer an der
Pilotstudien-Kontrollgruppe

Aus datenrechtlichen Gründen wurden in den folgenden Erfassungsbögen und Tabellen alle Namen geändert.

Name: Patrick Schule: A Gruppe: Pilot-KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	5	3	3	6	6	0	17
Einzelüberprüf.	10	7	12	13	25	7	18	42
Gesamtergebnis	16	12	15	16	31	13	18	59

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	4	4	8	8	0	20
Einzelüberprüf.	9	8	14	14	28	8	20	45
Gesamtergebnis	15	14	18	18	36	16	20	65

Name: Sandra Schule: A Gruppe: Pilot-KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	0	3	3	3	0	13
Einzelüberprüf.	9	9	10	14	24	8	16	42
Gesamtergebnis	13	15	10	17	27	11	16	55

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	6	6	4	4	8	8	0	20
Einzelüberprüf.	11	9	16	13	29	8	21	49
Gesamtergebnis	17	15	20	17	37	16	21	69

Name: Carmen Schule: B Gruppe: Pilot-KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	5	2	3	5	5	0	14
Einzelüberprüf.	6	9	12	14	26	8	18	41
Gesamtergebnis	10	14	14	17	31	13	18	55

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	4	6	4	4	8	8	0	18
Einzelüberprüf.	7	8	14	8	22	8	14	37
Gesamtergebnis	11	14	18	12	30	16	14	55

Name: Alex Schule: E Gruppe: Pilot-KG

Testergebnisse

Prätest (t_1)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	4	4	1	5	5	0	16
Einzelüberprüf.	10	2	14	11	25	6	19	37
Gesamtergebnis	17	6	18	12	30	11	19	53

Posttest 2 (t_3)

	Dekodieren	**Reflektieren**	**Rekon-struieren**	**Kodieren**	**Produktion (Rek. + Kod.)**	**Prod. mit Schrift**	**Prod. ohne Schrift**	**Gesamt-ergebnis**
Screening	7	3	1	0	1	1	0	11
Einzelüberprüf.	9	6	15	12	27	8	19	42
Gesamtergebnis	16	9	16	12	28	9	19	53

Anhang 31

Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 1

Name des Kindes: Arne Gruppe: EG 1
Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- X reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mirco Gruppe: EG 1
Schule: A
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;2

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: Ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Sara Gruppe: EG 1
Schule:
Klasse: Klassenlehrer/in:

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 8;10

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 0;6 Jahren
Sprachtherapie seit 0;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
X stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
X überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
X 36-40
> 40

Name des Kindes: Tobias Gruppe: EG 1

Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr L.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- X überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jonas Gruppe: EG 1
Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Giuseppe Gruppe: EG 1
Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;0

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- X Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- Deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X Ja nein
Ja: Erstsprache: italienisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch X keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mira Gruppe: EG 1
Schule: B
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau P.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jana Gruppe: EG 1
Schule: B
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau D.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mirco Gruppe: EG 1
Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
X stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: Ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
0
< 15
15-20
21-25
26-30
X 31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Jennifer Gruppe: EG 1

Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: David Gruppe: EG 1
Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;8

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- X Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: amerikanisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Marieke Gruppe: EG 1
Schule: B
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau T.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- Deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- Unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: Ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jan Gruppe: EG 1

Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: Ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Helena Gruppe: EG 1

Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 8;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- X LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Anhang 32

Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Experimentalgruppe 2

Name des Kindes: Daniel Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau v. H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 6;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- X deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- Unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- X 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Carla Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau v. H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;8

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1;6 Jahren
Sprachtherapie seit 1;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- X reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Französisch ggf. weitere Sprachen: Italienisch
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch X keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- X 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Kira Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 11;2

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Urdu ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jim Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: amerikanisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch X keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Buket Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- X reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- X überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X Ja nein
Ja: Erstsprache: Türkisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Luisa Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau T.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 11;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- X LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1 Jahr
Sprachtherapie seit 4 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Italienisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 3 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Florian Gruppe: EG 2

Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Sascha Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;2

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Annalena Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Lukas Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
X 36-40
> 40

Name des Kindes: Erdan Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau G.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;5

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- X reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X Ja nein
Ja: Erstsprache: bosnisch ggf. weitere Sprachen: kroatisch
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Marieke Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 6;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Markus Gruppe: EG 2

Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau T.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;0 Jahren
Sprachtherapie seit 4;0 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

Normbereich
reduziert
X stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

0
< 15
15-20
21-25
26-30
X 31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Marcel Gruppe: EG 2

Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 8;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mehmet Gruppe: EG 2

Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X Ja nein
Ja: Erstsprache: Türkisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 1 Jahr
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Casey **Gruppe: EG 2**
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: amerikanisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Timo Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;0

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jenny Gruppe: EG 2
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr G.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Beatrice Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- X 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jasmin Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: kroatisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Örgan Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;0 Jahren
Sprachtherapie seit 3;0 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Türkisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Piero Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau Ke.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest:

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Italienisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch X keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Alicia Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau Ka.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 10;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;5 Jahren
Sprachtherapie seit 4;5 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- X 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Djafar Gruppe: EG 2

Schule: D
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;10

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1 Jahr
Sprachtherapie seit 1 Jahr
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Arabisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 5 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
X Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- X 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jonathan Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;10

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Fabian Gruppe: EG 2

Schule: D
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- Überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Andreas Gruppe: EG 2
Schule: D
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 8;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
0
< 15
15-20
21-25
26-30
X 31-35
36-40
> 40

Anhang 33

Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Kontrollgruppe

Name des Kindes: Safak Gruppe: KG
Schule: A
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 13;8

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- X Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Arabisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 8 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja X nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Erik Gruppe: KG
Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;6

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mattis Gruppe: KG
Schule: A
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau Ha.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;0

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;0 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
X stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Abdullah Gruppe: KG
Schule: A
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr L.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Türkisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Daniel Gruppe: KG
Schule: B
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau D.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- X stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Benjamin Gruppe: KG

Schule: B
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau T.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:

Normbereich
reduziert
X stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Tomasz Gruppe: KG
Schule: C
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau D.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;4

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
X reduziert
stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Polnisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 5 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch X keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Nham-Gyu Gruppe: KG
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;8

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;5 Jahren
Sprachtherapie seit 5;5 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Vietnamesisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 2 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Mikis Gruppe: KG
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl.
Alter bei t_1/Prätest:

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Griechisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
X im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache X Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Oliver Gruppe: KG
Schule: C
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau K.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Benedikt Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Annika Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 8;10

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Johanna Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr Sch.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;4

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1 Jahr
Sprachtherapie seit 1 Jahr
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: X ja nein
Ja: Erstsprache: Polnisch ggf. weitere Sprachen: -
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren X Zuzug im Alter von 4 Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein X nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
X Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Lara Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau R.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;9

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1 Jahr
Sprachtherapie seit 1 Jahr
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Saskia Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Herr S.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;7

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 1;6 Jahren
Sprachtherapie seit 1;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Felix Gruppe: KG
Schule: E
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau H.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 11;4

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Svenja Gruppe: KG
Schule: F
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau O.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;8

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- X überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- X überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Jakob Gruppe: KG
Schule: F
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau O.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;6

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
X unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Micha Gruppe: KG
Schule: F
Klasse: 3 Klassenlehrer/in: Frau O.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;6

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 2;6 Jahren
Sprachtherapie seit 2;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
X 0
< 15
15-20
21-25
26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Marlene Gruppe: KG
Schule: F
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau W.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 12;1

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Anhang 34

Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Pilotstudien-Experimentalgruppe

Name des Kindes: Jan-Moritz Gruppe: Pilotstudien-EG

Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Herr Sr.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;11

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

Normbereich
X reduziert
stark reduziert
sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

Oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

0
< 15
15-20
21-25
X 26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Jakob Gruppe: Pilotstudien-EG
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Herr Sr.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;5

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
X betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
Poltern
Stottern
LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 4;6 Jahren
Sprachtherapie seit 6;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben X ja nein

Mottier:
Normbereich
reduziert
stark reduziert
X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
durchschnittlich
unterdurchschnittlich
X deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
oberer Extrembereich
deutlich überdurchschnittlich
überdurchschnittlich
X durchschnittlich
unterdurchschnittlich
deutlich unterdurchschnittlich
unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
0
< 15
15-20
21-25
X 26-30
31-35
36-40
> 40

Name des Kindes: Julius Gruppe: Pilotstudien-EG
Schule: D
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Herr Sr.

Geschlecht: weibl. männl.
Alter bei t_1/Prätest:

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 5;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- X 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Anhang 35

Erfassungsbögen der Teilnehmer an der Pilotstudien-Kontrollgruppe

Name des Kindes: Patrick Gruppe: Pilotstudien-KG

Schule: A
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau Ha.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 9;5

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:

- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:

- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen

- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- X überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:

- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Sandra Gruppe: Pilotstudien-KG
Schule: A
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau S.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest:

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 4;0 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- X unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Carmen Gruppe: Pilotstudien-KG
Schule: B
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Frau T.

Geschlecht: weibl. X männl.
Alter bei t_1/Prätest: 9;10

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- X betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- X reduziert
- stark reduziert
- sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- X deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- > 40

Name des Kindes: Alex Gruppe: Pilotstudien-KG
Schule: E
Klasse: 4 Klassenlehrer/in: Herr E.

Geschlecht: weibl. männl. X
Alter bei t_1/Prätest: 10;3

Festgestellte Sprachauffälligkeiten:
- betreffen nur die morphologisch-syntaktische Ebene
- X betreffen auch die phonetisch-phonologische Ebene
- betreffen auch die semantisch-lexikalische Ebene
- Poltern
- X Stottern
- LKG-Spalte

Besuch der Schule für Sprachbehinderte seit 3;6 Jahren
Sprachtherapie seit 3;6 Jahren
Kasusmarkierung erworben ja X nein

Mottier:
- Normbereich
- reduziert
- stark reduziert
- X sehr stark reduziert

K-ABC Subtest Zahlennachsprechen
- Oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- durchschnittlich
- X unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

K-ABC Subtest Handbewegungen
- oberer Extrembereich
- deutlich überdurchschnittlich
- überdurchschnittlich
- X durchschnittlich
- unterdurchschnittlich
- deutlich unterdurchschnittlich
- unterer Extrembereich

Zweisprachigkeit: ja X nein
Ja: Erstsprache: ggf. weitere Sprachen:
Beginn des Erwerbs der deutschen Sprache:
im deutschsprachigen Raum geboren Zuzug im Alter von Jahren
Auffälligkeiten im Erwerb der Muttersprache:
Ja nein nicht bekannt
Bevorzugte Sprachverwendung in der Familie:
Erstsprache Deutsch keine eindeutige Bevorzugung

Häufigkeit der durchgeführten Fördereinheiten:
- X 0
- < 15
- 15-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40